

procesnota 2  
RUP Begraafplaats Riemst Deelplan Compensatie AC3



Initiatiefnemer

CBS van Riemst  
Maastrichtersteenweg 1b  
3770 Riemst

Ontwerper

Josiane Merken, ruimtelijke planner en verkeerskundige



1. Context Deelplan AC3 .....	5
2. Schematisch overzicht planproces .....	6
3. Planproces: te doorlopen stappen .....	7
4. Samenstelling planteam.....	9
5. Resultaten uit het eerste planteamoverleg .....	10
6. Verloop planproces.....	13
6.1. Startnota (geen opgelegde timing).....	13
6.2. Scopingnota.....	13
6.3. Voorontwerp RUP .....	13
6.4. Voorlopige vaststelling van het voorontwerp RUP/ ontwerp effectrapporten door de gemeenteraad (30 dagen).....	14
6.5. Openbaar Onderzoek.....	14
6.6. Definitieve vaststelling van het RUP en effectbeoordelingen door de gemeenteraad.....	14



## 1. Context RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3

Het Deelplan Compensatie AC3 wordt opgemaakt ter compensatie van de oppervlakte agrarisch gebied dat ingenomen wordt door het RUP Begraafplaats Riemst en moet dan ook beschouwd worden als een deelplan van het RUP Begraafplaats Riemst.

Voor het RUP Begraafplaats Riemst ontving de gemeente reeds op 29 november 2016 het bericht dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieueffecten en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Gezien, n.a.v. de adviezen van Ruimte Vlaanderen en de provincie op het RUP Begraafplaats Riemst, het Deelplan Compensatie Agrarisch Gebied toegevoegd moet worden, zou dit deelplan in principe de procedure van de milieuscreening nog doorlopen moeten worden.

Echter gezien de gewijzigde regelgeving (inwerkingtreding 01/05/2017) aangaande de opmaak van een RUP, dient dit RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3 conform deze gewijzigde regelgeving opgesteld te worden. Beide RUP 's zullen echter elk hun eigen procedure doorlopen, met name:

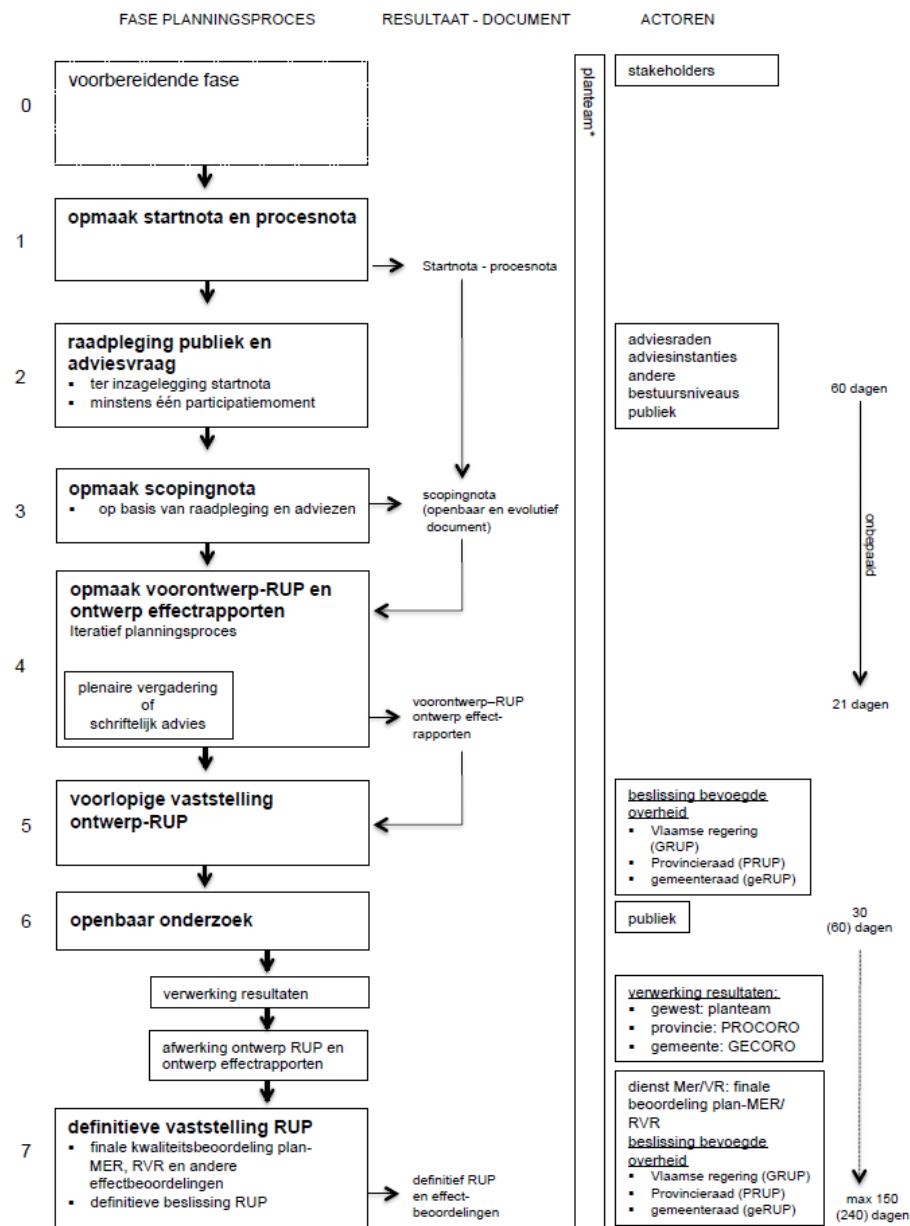
- Het RUP Begraafplaats Riemst dat reeds tweemaal geadviseerd werd (plenaire vergadering van respectievelijk 16/01/2017 en 26/06/2017) kan in een volgende stap door de gemeenteraad voorlopig aanvaard worden.
- Het RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3 zal in een volgende stap als voorontwerp RUP voor advies verzonden worden.

Het plangebied grenst aan de site van de waterburcht te Millen, ten noorden begrensd door de Kattestraat, ten oosten door de achterzone van het gemeenschapscentrum, ten zuiden en ten zuidwesten door achtertuinen en ten westen door de site van de waterburcht .

Het plangebied ligt in Beschermd Dorpsgezicht (KB 27/05/1977).



## 2. Schematisch overzicht planproces



\* de dienst Mer of VR maken deel uit van planteam ingeval van mogelijke aanzienlijke effecten op mens en milieu



### 3. Planproces: te doorlopen stappen

Het geïntegreerd planningsproces bestaat globaal uit volgende stappen.

- 1) **Samenstelling planteam** (geen opgelegde timing): zie onder punt 4.  
Na het opstellen van een voorstel van planteam worden betreffende leden uitgenodigd voor een [planteamoverleg](#).
- 2) **Opmaak startnota en procesnota** (geen opgelegde timing).  
Deze nota's bevatten onder andere: context en doelstellingen, de afbakening van het plangebied, de milieueffectenbeoordeling van het planinitiatief, planningscontext, de weergave van de gedane analyse, een overzicht van de instrumenten die samen met het RUP ingezet kunnen worden, het gevoerde en/ of geplande overleg (vrij te kiezen door de plangroep), het ontwerp, de resultaten van het overleg, ...
- 3) Met de start- en procesnota wordt een **1° participatiemoment** ingelast.  
Het is de bedoeling om op basis van de eerste planopties (startnota) een eerste maal officieel advies te vragen én via de planopties in discussie te gaan met de bevolking. Dit zal gebeuren door gedurende 60 dagen de start- en procesnota zowel ter inzage te leggen op de gemeente als raadpleegbaar te maken via de gemeentelijke website.
- 4) Op basis van de resultaten en besluitvorming uit de voorgaande fase van publieke raadpleging en de adviezen wordt **een scopingnota** opgemaakt (geen opgelegde timing). De scopingnota is dus een verdere uitwerking van de startnota waarbij ook verder ingegaan wordt op de effectbeoordelingen en de mogelijk te nemen maatregelen die nodig blijken.  
Hierin wordt duidelijk welke alternatieven en uitvoeringsmogelijkheden voor het RUP van toepassing kunnen zijn om mogelijke nadelige effecten te voorkomen of om bepaalde gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken. Indien er afwijkende aspecten van toepassing zijn ten opzichte van deze omschreven in de startnota, kan nagegaan worden of er eventueel andere adviesinstanties betrokken kunnen/ moeten worden.
- 5) De scopingnota wordt, samen met de geactualiseerde startnota (inclusief RUP-contour en -inhoud), gepubliceerd via de gemeentelijke website.  
Dit moment kan beschouwd worden als een **2° participatiemoment**.
- 6) Na de publicatie van de scopingnota wordt het **voorontwerp RUP en de effectbeoordeling** verder uitgewerkt (geen opgelegde timing).  
Keuzes worden gemaakt en in een voorontwerp-RUP gegoten.  
Tijdens dit proces is het mogelijk dat de contour en de planinhoud van het ontwerp RUP opnieuw wijzigt.  
De scopingnota wordt dan in een geactualiseerde versie opnieuw (digitaal) opgeladen. Dit proces kan zich telkens herhalen.

- 7) Van dit voorontwerp RUP en ontwerp effectrapporten wordt vervolgens advies gevraagd.  
Al naargelang het voortraject en al naargelang de beslissing van het planteam is dit in de vorm van [een plenaire vergadering of een schriftelijk advies, 3° participatiemoment](#).  
Het dossier wordt 21 dagen voorafgaandelijk aan de plenaire vergadering of het schriftelijk advies verstuurd naar de leden van het planteam.  
Met name voor 'eenvoudige' RUP 's waarvan de reikwijdte beperkt is en die weinig advisering nodig hebben wordt gekozen voor enkel een schriftelijk advies.  
Van de plenaire vergadering of de adviesronde wordt binnen de 14 dagen een verslag opgesteld. Bemerkingen op dit verslag kunnen gemaakt worden binnen de daaropvolgende 14 dagen.  
Indien het ontwerp RUP nieuwe substantiële wijzigingen ondergaat, kunnen mogelijk nieuwe instanties betrokken worden.  
Deze adviesvraag gebeurt opnieuw via het digitale platform aanvraag waarbij alle onderdelen van het planproces gepubliceerd worden, meer bepaald de RUP-contouren, de uitgevoerde ontwerpeffectbeoordelingen, noodzakelijke verbintenissen of gekoppelde verordeningen in ontwerpvorm.  
Na deze adviesronde stopt de taak van de adviesinstanties (planteam).  
Het openbaar onderzoek (2° participatie) van het ontwerp RUP is in eerste instantie gericht naar de bevolking.
- 8) Het voorontwerp RUP/ ontwerp effectrapporten wordt vervolgens **voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad** (30 dagen).
- 9) Na uiterlijk 30 dagen vanaf de voorlopige vaststelling gaat het ontwerp RUP/ ontwerp effectrapporten 30 dagen in [openbaar onderzoek, 4° participatiemoment](#).
- 10) Na het beëindigen van het openbaar onderzoek heeft de GECORO maximaal 150 dagen de tijd om de **resultaten uit het openbaar onderzoek te verwerken en het ontwerp-RUP en de ontwerp effectrapporten af te werken**.
- 11) Het definitief RUP en effectbeoordelingen worden **definitief vastgesteld door de gemeenteraad** (geen opgelegde timing).



#### 4. Samenstelling planteam

Het planteam (met stemrecht) staat in voor o.a.

- het vastleggen van de afbakening van het plangebied,
- het inschatten van mobiliteits- en milieueffecten,
- hoe het planproces gevoerd wordt,
- het organiseren van eventueel bijkomende participatiemomenten,
- de beslissing of er al dan niet een plenaire vergadering georganiseerd wordt of dat er gekozen wordt voor een 'schriftelijke' adviesronde,
- het uitzetten van de planningsopties,
- het opmaken van de noodzakelijke documenten,
- het organiseren van het openbaar onderzoek en participatiemomenten,
- het opmaken van verslagen en verwerken van opmerkingen en bezwaren en het voeren van onderhandelingen.

Onderstaand een overzicht van de opstartsamenvatting van het ambtelijk planteam dat verantwoordelijk is voor de opmaak en coördinatie van Deelplan Compensatie AC3.

Provincie Limburg	Provincie Limburg - provinciehuis, Directie Infrastructuur, RO, Milieu en Natuur Sectie 3,2,2, - RO, Planning en Beleid Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt	<a href="mailto:sara.lemmens@limburg.be">sara.lemmens@limburg.be</a> <a href="mailto:roplangroep@limburg.be">roplangroep@limburg.be</a>
	Provincie Limburg - provinciehuis Directie Omgeving, afd. Infrastructuur, Water en Domeinen Universiteitslaan 1, 3500 Hasselt	<a href="mailto:water@limburg.be">water@limburg.be</a>
Vlaamse Regering	Ruimte Vlaanderen Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 Hasselt	<a href="mailto:viviane.claes@rwo.vlaanderen.be">viviane.claes@rwo.vlaanderen.be</a> <a href="mailto:apl.lim@rwo.vlaanderen.be">apl.lim@rwo.vlaanderen.be</a>
Dep. Landbouw & Visserij	Dep. Landbouw & Visserij - afd. Limburg Koningin Astridlaan 50 bus 6, 3500 Hasselt	<a href="mailto:adviesvraag.limburg@lv.vlaanderen.be">adviesvraag.limburg@lv.vlaanderen.be</a> <a href="mailto:els.stevens@lv.vlaanderen.be">els.stevens@lv.vlaanderen.be</a>
Onroerend Erfgoed	Onroerend Erfgoed Limburg - VAC Koningin Astridlaan 50 bus 1, 3500 Hasselt	<a href="mailto:limburg@onroenderfgoed.be">limburg@onroenderfgoed.be</a>
IOEDoost	IOEDoost-Haspengouw & Voeren Maastrichtersteenweg 2b, 3770 Riemst	<a href="mailto:tim@ioedoost.be">tim@ioedoost.be</a>
VMM	VMM, Afd. Operationeel Waterbeheer Koning Albert II-laan 20 bus 16, 1000 Brussel	<a href="mailto:bram.vogels@vmm.be">bram.vogels@vmm.be</a>
Departement Omgeving	Departement Omgeving - Vlaamse Overheid Afd. Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten Milieueffectrapportage, Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel	<a href="mailto:mer@vlaanderen.be">mer@vlaanderen.be</a> -
GECORO Riemst	GECORO Riemst, Maastrichtersteenweg 2b, 3770 Riemst	<a href="mailto:an.liesens@stebo.be">an.liesens@stebo.be</a>
Diensten gemeente Riemst	RO	<a href="mailto:rob.schoufs@riemst.be">rob.schoufs@riemst.be</a>

Na het opstellen van het voorstel van planteam werden betreffende leden uitgenodigd voor een 1° planteamoverleg.

## 5. Resultaten uit het eerste planteamoverleg

Het eerste planteamoverleg vond plaats op maandag 2 oktober om 13.30u (locatie gemeentehuis Riemst).

Dit overleg had betrekking op de opstart van drie verschillende dossiers, met name:

- 1) RUP 't Bandje Deelplan Nennisweide LW4-1, compensatie voor het ontwikkelen van een deel van het woonuitbreidingsgebied WUG 8-1 (deelplan van RUP 't Bandje).
- 2) RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3, compensatie agrarisch gebied (deelplan van RUP Begraafplaats Riemst).
- 3) RUP Visvijver Membruggen.

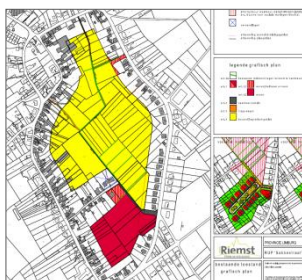
### Verslag 1° planteamoverleg 2017/10/02 met betrekking tot het RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3.

1. Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, milieueffectrapportage  
Mailbericht dd 20171002: Aangezien er geen plan-MER zal opgemaakt worden, zal de dienst Mer geen deel uitmaken van het planteam.
2. VMM  
Mailbericht dd 20170927:  
Gezien er geen waterloop 1° cat. voorkomt in het plangebied, is de VMM geen meerwaarde voor het planteam.
3. Gemeente Riemst, dienst Milieu  
/
4. Vlaamse Overheid, Departement Landbouw & Visserij  
In antwoord op de motivering aangaande de 'overcompensatie', opgenomen in de toelichtingsnota van het RUP Begraafplaats Riemst, op pag. 36, 37 en 38, werden de vermelde vroegere compensaties van HAG nog eens bekeken.
  - ° De compensatie in het kader van het RUP Sabbestraat is voor ons niet aanvaardbaar omdat over het agrarisch gebied een overdruk woonuitbreidingsgebied ligt. Dat betekent dat het op termijn, mits het aantonen van de vereiste woonbehoefte, ontwikkeld kan worden. De landbouwers hebben er bijgevolg geen langdurige gebruiksgarantie zoals in HAG.

#### **Antwoord.**

*Dit klopt niet. Er werd wel degelijk 9ha 19 25ca omgezet naar agrarisch gebied (gele zone op het grafisch plan).*

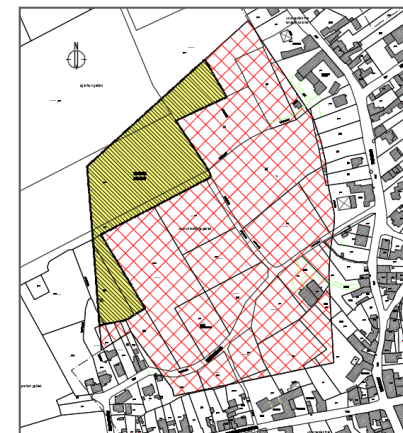
*Er wordt op het grafisch plan nergens een overdruk voorzien. Het WUG wordt helemaal overschreven en opgeheven.*



- ° Voor zover wij het uit de ruimtebalans kunnen afleiden, werd in het kader van het RUP Begraafplaatsen slechts bij benadering 1,7 ha gecompenseerd, waarvan volgens onze normen 1,5 ha landbouwaardig is. Hier is dus geen overcompensatie van HAG gebeurd.

**Antwoord.**

*Gezien deze ganse zone aansluit op een groot aaneengesloten agrarisch gebied (aangegeven als HAG), is het ons niet duidelijk waarom deze oppervlakte niet volledig als 'landbouwaardig' beschouwd wordt.*



- ° Gewestplanwijzigingen die vóór 2010, het jaar van de omzendbrief inzake compensatie van HAG, werden doorgevoerd, worden om voor de hand liggende redenen niet als compensatie van na 2010 ingenomen HAG aanvaard.
  - ° Het perceel 1220A en het deel van het voorliggend perceel richting Kattestraat, dat als compensatie voor het ingenomen HAG voor de begraafplaats Riemst wordt voorgesteld, is vanuit landbouwkundig oogpunt niet als dusdanig aanvaardbaar. Het gaat immers om ingesloten percelen die niet in professioneel agrarisch gebruik zijn en waarvan het noordelijk stuk bovendien natuurtechnisch ingericht is met een toegang, een buffergracht en bomen. De kans dat deze percelen ooit nog beroepsmatig in landbouwgebruik genomen worden is dan ook zo goed als onbestaande.
  - ° De vraag om het ingenomen HAG voor de begraafplaats Riemst te compenseren, blijft dus nog altijd open.
5. Provincie Limburg, Directie Infrastructuur, RO, Planning en Beleid  
De nieuwe procedure vraagt een 1° participatiemoment nà de opmaak van de startnota.  
Dit participatiemoment moet bekend gemaakt worden in 3 kranten. Na deze bekendmaking zullen de dossier publiekelijk ter inzage liggen gedurende 60 dagen.  
Dit is ook de termijn waarbinnen een eerste adviesronde plaatsvindt.  
De manier waarop in overleg gegaan wordt met de bevolking is vrij in te vullen.  
Of er nadien, na aanpassing en/of aanvulling van de nota (= scopingnota) een plenaire vergadering georganiseerd wordt of enkel advies gevraagd wordt, staat de gemeente vrij.

**Besluit.**

- Deelplan Compensatie AC3.

Afdeling Landbouw & Visserij blijft bij het standpunt dat er gecompenseerd moet worden voor de inname door het RUP Begraafplaats Riemst maar gaat niet akkoord met de gekozen locatie aan de waterburcht te Milen

*" .. gezien het gaat om ingesloten percelen die niet in professioneel agrarisch gebruik zijn en waarvan het noordelijk stuk bovendien natuurtechnisch ingericht is met een toegang, een buffergracht en bomen. De kans dat deze percelen ooit nog beroepsmatig in landbouwgebruik genomen worden is dan ook zo goed als onbestaande."*

Het gemeentebestuur is van oordeel dat er gezien de ruime compensaties die reeds gebeurd zijn in het verleden, er geen andere locaties meer voorhanden zijn. Bovendien sluit de voorgestelde compensatiezone onmiddellijk aan op een eerder (ruime) gecompenseerde zone rond de motte in Millen waardoor de compensatiezone gekaderd wordt binnen een ruimer (gecompenseerd) agrarisch gebied. Conclusie is dat indien er niet mag gecompenseerd worden op deze locatie, het gemeentebestuur in de onmogelijkheid gesteld wordt te compenseren.

Resultaten uit de adviezen op de startnota betreffende de samenstelling van het planteam:

- 1) Agentschap Onroerend Erfgoed heeft geen bemerkingen bij de voorliggend ontwerp tekst.
- 2) Departement Landbouw & Visserij laat zich, gezien het behoud van het ongunstig advies, verontschuldigen voor de aanstaande plenaire vergadering.
- 3) De provincie heeft in deze een louter adviserende rol.
- 4) Ruimte Vlaanderen gaf geen advies maar meldt in de adviezen op het Deelplan Nennisweide LW 4-1 en het RUP Visvijver, eveneens louter een adviserende rol te hebben.
- 5) Departement Omgeving dienst Mer en de dienst VR maken enkel deel uit van het planteam indien vanuit de startnota of scopingnota blijkt dat er een plan-Mer of RVR noodzakelijk is. Dit blijkt voor dit deelplan niet noodzakelijk te zijn.

GECORO Riemst	GECORO Riemst, Maastrichtersteenweg 2b, 3770 Riemst	<a href="mailto:an.liesens@stebo.be">an.liesens@stebo.be</a>
Diensten gemeente Riemst	RO	<a href="mailto:rob.schoufs@riemst.be">rob.schoufs@riemst.be</a>

## 6. Verloop planproces

### 6.1. Startnota (geen opgelegde timing).

De (1°) start- en procesnota werd gedurende **60 dagen**, met name van **30/10/2017 tot en met 28 december 2017**, ter inzage gelegd en was vanaf 30/10/2017 tevens raadpleegbaar op de gemeentelijke website.

Gelijk met de start van deze publieke raadpleging werden de nota's verzonden voor schriftelijk advies naar de leden van het planteam.

De bekendmaking van de publieke raadpleging waarin ook de uitnodiging voor het 1° participatiemoment opgenomen is, gebeurde in 3 weekbladen, verscheen in het Belgisch Staatsblad, werd aangeplakt op de gemeente en werd kenbaar gemaakt op de gemeentelijke website.

Een 1° **participatiemoment** vond plaats op dinsdag **14 november 2017** om 20.00u in de raadszaal van het gemeentehuis van Riemst.

Dit participatiemoment heeft betrekking op de start- en procesnota van drie plannen, met name RUP 't Bandje Deelplan Nennisweide LW4-1, RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3 en het RUP Visvijver.

### 6.2. Scopingnota

Op basis van de resultaten en besluitvorming uit de adviesronde en de publieke raadpleging (Openbaar Onderzoek) wordt **een scopingnota**, als verder uitwerking van de startnota, opgemaakt (geen opgelegde timing).

Er wordt tevens verder ingegaan op de effectbeoordelingen en de mogelijk te nemen maatregelen die nodig blijken. Hierin wordt duidelijk welke alternatieven en uitvoeringsmogelijkheden voor het RUP van toepassing kunnen zijn om mogelijke nadelige effecten te voorkomen of om bepaalde gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

Deze scopingnota wordt, samen met de geactualiseerde startnota (incl. RUP-contour en -inhoud), gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Dit moment kan beschouwd worden als een **2° participatiemoment**.

### 6.3. Voorontwerp RUP

Na de publicatie van de scopingnota wordt het **voorontwerp RUP en de effectbeoordeling** verder uitgewerkt (geen opgelegde timing).

Van dit voorontwerp-RUP en ontwerp effectrapporten wordt vervolgens **schriftelijk advies gevraagd, 3° participatiemoment**.

Het dossier wordt **21 dagen** voorafgaandelijk aan het verlenen van het schriftelijk advies verstuurd aan de leden van het planteam.

Van de adviesronde wordt binnen de 14 dagen een verslag opgesteld, bemerkingen op dit verslag kunnen gemaakt worden binnen de daaropvolgende 14 dagen.

Na deze adviesronde stopt de taak van de adviesinstanties.

**6.4. Voorlopige vaststelling van het voorontwerp RUP/ ontwerp effectrapporten door de gemeenteraad (30 dagen)**

**6.5. Openbaar Onderzoek**

Na uiterlijk 30 dagen vanaf de voorlopige vaststelling gaat het ontwerp RUP/ ontwerp effectrapporten 30 dagen in openbaar onderzoek, [3° participatiemoment](#).

Na het beëindigen van het openbaar onderzoek heeft de GECORO maximaal 150 dagen de tijd om de resultaten uit het openbaar onderzoek te verwerken en het ontwerp-RUP en de ontwerp effectrapporten af te werken.

**6.6. Definitieve vaststelling van het RUP en effectbeoordelingen door de gemeenteraad**

Het (eventueel) aangepaste ontwerp-RUP wordt als RUP en effectbeoordeling definitief vastgesteld door de gemeenteraad waarna het definitief van kracht is.