



scopingnota
RUP Visvijver

Initiatiefnemer
CBS van Riemst
Maastrichtersteenweg 1b
3770 Riemst

Ontwerper
Josiane Merken, ruimtelijke planner en verkeerskundige

1.	Het planteam.....	7
2.	Doelstellingen, reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan	8
	2.1. Afbakening van het gebied.....	9
	2.2. Opname bestaande toestand.....	10
3.	Resultaten uit het 1° planteamoverleg, de adviesronde, het 1° participatiemoment en de inspraakreacties.....	17
	3.1. Resultaten uit het 1° planteamoverleg.....	17
	3.2. Samenvatting van de adviezen op de startnota (adviezen participatiemoment, sluiting 2017/12/28).	19
	3.3. Verslag van het participatiemoment 20171114 en de inspraakreacties	23
	3.4. Eindresultaat - acties n.a.v. de 1° participatie- en adviesronde	23
	3.5. Beschrijving van het aspect 'alternatieve locaties'.....	23
4.	Relatie met de ruimtelijke structuurplannen en relevante beleidsplannen	25
	4.1. Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG).....	25
	6.1. BPA's	25
	6.2. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.....	26
	6.3. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg.....	26
	6.4. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan BS 2007-09-11	28
	6.4.1. Ontwikkelingsperspectieven hoofdruimte/ deelruimte van toepassing op het plangebied	28
	6.4.2. Ontwikkelingsperspectieven deelstructuren.....	28
	6.4.3. Kadering binnen de ontwikkelingsvisie en de bindende bepalingen van het GRS Riemst	37
7.	Beschrijving van de te onderzoeken effecten en de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen.....	39
	7.1. Effecten op de bodem	40
	7.2. Effecten op water	41
	7.3. Watertoets.....	46
	7.4. Effecten op fauna en flora	51
	7.5. Effecten op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.....	53
	7.6. Effecten op landbouwgebruik.....	55

7.7. Effecten op de mens	56
7.8. Risico van het planinitiatief op Seveso-inrichtingen	58
7.9. Samenvattende conclusie	58
7.10. In voorkomend geval: relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen.....	58
7.11. De impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land	58
7.12. Een overzicht van de instrumenten die samen met het RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.	58
8. Bijlage	59

1. Het planteam

Naar aanleiding van enkele adviezen werd het planteam gereduceerd tot nog twee teamleden.

GECORO Riemst	GECORO Riemst, Maastrichtersteenweg 2b, 3770 Riemst	an.liesens@stebo.be
Diensten gemeente Riemst	RO en Milieu	francine.thewissen@riemst.be

Rol van het planteam.

- Uiteenzetten van de planningsopties en opmaken van de noodzakelijke documenten.
- Organiseren van het openbaar onderzoek en participatiemoment - Voeren van onderhandelingen.
- Opmaken van verslagen en verwerken van opmerkingen en bezwaren.

Naar aanleiding van de adviezen op de startnota werden een aantal aanpassingen en aanvullingen opgenomen in deze scopingnota, deze werden aangegeven in blauwe tekst.

2. Doelstellingen, reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan

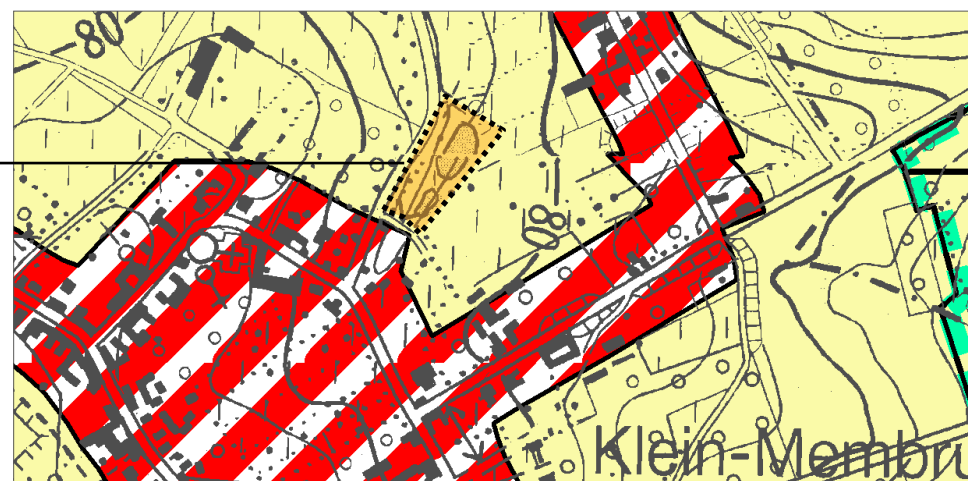
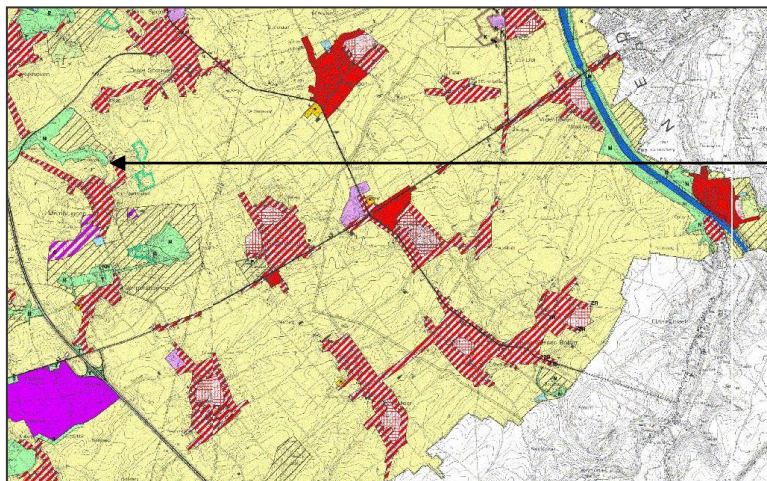
Het plangebied heeft betrekking op een transparant beboste groenzone zone die in de langsrichting door de Molenbeek in twee delen verdeeld wordt. Ten oosten van de beek liggen een tweetal vijvers, ten westen is er een grasvlak met een aantal hoog opgroeiende bomen. Midden jaren '90 werden de vijvers als visvijvers aangelegd.

Het RUP Visvijver wil de zone opwaarderen in hoofdzaak in functie van recreatief vissen, niet enkel om het huidige gebruik van de visvijvers juridische vast te leggen, maar ook om voor de lokale gemeenschap een recreatieve verblijfsplek te realiseren aansluitend op de dorpskern. Binnen deze context zou er in het plangebied, aan de zijde van de woonzone, een klein speelveldje (lokaal niveau) voorzien worden.

Gezien de dichtstbij zijnde parkeerplaats (plein tegenover de kerk) zich op 5 minuten wandelen bevindt (300m) en gezien de activiteit van het vissen gepaard kan gaan met het aanvoeren van behoorlijk wat vismateriaal en gezien de uiterst lage dynamiek van de activiteit, zal het parkeren van de vissers bij voorkeur gebeuren in of onmiddellijk aansluitend op het plangebied. Gezien het ruime straatprofiel van de Koekoekstraat, en gezien de uitgesproken lage verkeersdruk van deze straat, zou het parkeren bijvoorbeeld kunnen gebeuren op het openbaar domein van de Koekoekstraat. Het gaat hier over maximaal 10 parkeerplaatsen.

Gezien de ontwikkelingsvisie voor de 'Dorpen in natuurlijk landschap' stelt dat de visvijver beschouwd kan worden als een recreatieve activiteit die ondergeschikt is aan wonen, natuur en landbouw, en gezien het plangebied beschouwd wordt als 'zachte recreatie in groengebied als overgang naar het natuurgebied de Molenbeemd' kan het integreren van een parkeerzone binnen de afbakening van het plangebied beschouwd worden als strijdig met de ontwikkelingsvisie voor Membruggen en de natuurlijke structuur.

Gezien het plangebied in gewestplan agrarisch gebied ligt, is een bestemmingswijziging naar zachte recreatie essentieel.



Gezien de aanwezigheid van visvijvers in de aangrenzende gemeenten Hoeselt, Bilzen, Tongeren en Lanaken, zal deze visvijver overduidelijk een lokaal karakter krijgen. De reikwijdte van de impact van het plan zal dan ook beperkt blijven tot de deelgemeente zelf. Binnen deze context zal de detailleringgraad ingaan op de betreffende percelen en de bestaande toestand zoals die zich voordoet binnen de contouren van het plangebied, meer bepaald de percelen A174s (hooiland) en C512b (vijvers).

M.a.w. de bestemmingszoning 'recreatie' alsook het detailleringniveau en de reikwijdte van het te voeren effectenonderzoek zal betrekking hebben op deze twee percelen. De stedenbouwkundige voorschriften dienen niet enkel randvoorwaarden op te nemen aangaande de verschijningsvorm van de onbebouwde, eventueel de bebouwde zones en de inrichting van het totale plangebied, maar er dienen ook maatregelen opgenomen te worden in functie van het herstellen van de beekstructuur die door het plangebied loopt en, indien nodig, ook maatregelen die de impact op de aanwezige amfibieënpopulaties zullen milderen. Om mogelijke effecten te onderzoeken en eventuele uitvoeringsalternatieven en/of milderende maatregelen in overweging te nemen, wordt er een passende beoordeling opgemaakt (zie in bijlage)

2.1. Afbakening van het gebied



Het plangebied wordt ten westen begrensd door de Koekoekstraat, ten zuiden door de openbare insteek naar een elektriciteitscabine, ten noorden door een openbare insteek tot aan de Molenbeek en ten oosten door een L-vormige strook Habitatgebied (woeste grond - beek begeleidend vogelkers-essenbos en essen-iepenbos) en een weiland.

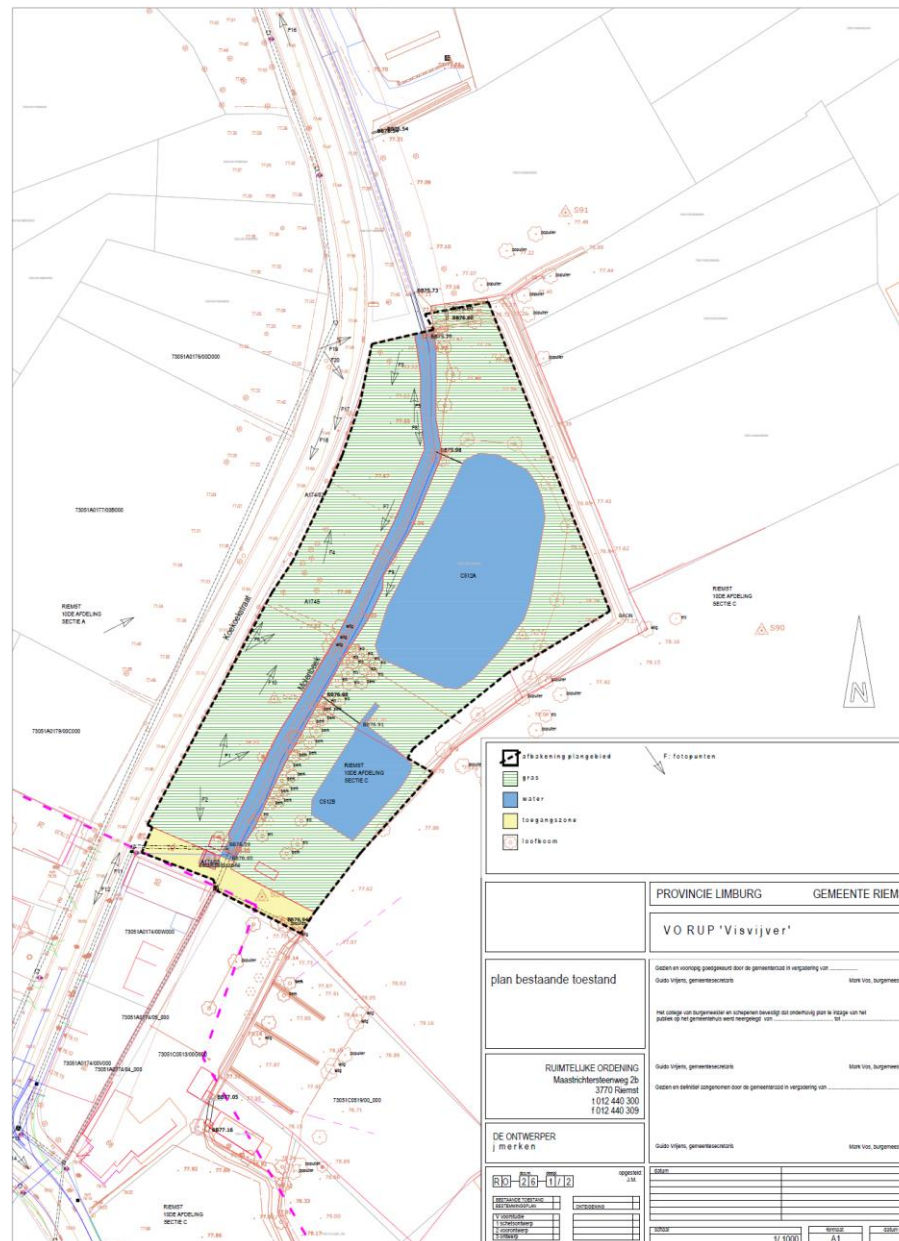
Het betreft concreet de kadastrale percelen:

- A174s: 2.087m² hooiland.
- C512b: 1.038 m² vijver.

In totaal 3.125 m², dit is exclusief de beek en toegangzone ten zuiden.



2.2. Opname bestaande toestand



Fotopunten aangegeven op het plan bestaande toestand.





F4



F5



F6



02 08 2017



F7



F8







3. Resultaten uit het 1° planteamoverleg, de adviesronde, het 1° participatiemoment en de inspraakreacties

3.1. Resultaten uit het 1° planteamoverleg

Het eerste planteamoverleg vond plaats op maandag 2 oktober om 13.30u (locatie gemeentehuis Riemst).

Dit overleg had betrekking op de opstart van drie verschillende dossiers, in het bijzonder:

- 1) Deelplan Nennisweide LW4-1, compensatie voor het ontwikkelen van een deel van het woonuitbreidingsgebied WUG 8-1 (deelplan van RUP 't Bandje).
- 2) Deelplan AC3, compensatie agrarisch gebied (deelplan van RUP Begraafplaats).
- 3) RUP Visvijver Membruggen.

Verslag 1° planteamoverleg 2017/10/02 met betrekking tot het RUP Visvijver.

1. Departement Omgeving, afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten, milieueffectrapportage
Mailbericht dd 20171002: Aangezien er geen plan-MER zal opgemaakt worden, zal de dienst Mer geen deel uitmaken van het planteam.
2. Sport Vlaanderen
Mailbericht dd20170927:
Wenst in de toekomst wel advies uit te brengen in de verschillende fasen van het planproces.
3. Natuur & Bos
Mailbericht dd 20171002:
Wenst opgenomen te worden in het planteam en vraagt een verslag van het planteamoverleg te ontvangen.
4. VMM
Mailbericht 20170927:
Gezien er geen waterloop 1° cat. voorkomt in het plangebied, is de VMM geen meerwaarde voor het planteam.
5. Gemeente Riemst, dienst Milieu
Mailbericht d.d. 20170920:
"Vermits deze vijver gevoed wordt door het bronwater van de Molenbeek is het belangrijk om zeker de mensen van de dienst water erbij te betrekken. Ik wil vooraf met de provincie bespreken hoe de aansluitingen/overlopen zijn naar het natuurgebied toe. Dit water is uiterst belangrijk voor de Molenbeemd, maar dan moeten we een duidelijk overzicht hebben van hoe het water loopt of wordt afgeleid. Voorstel om ook de beheerder van de Molenbeemd (Orchis) te betrekken."
6. Vlaamse Overheid, Departement Landbouw & Visserij
Afdeling Landbouw is van oordeel dat dit plangebied niet gecompenseerd moet worden, dit gezien het niet gelegen is in HAG (Herbevestigd Agrarisch gebied).
7. Provincie Limburg Directie Infrastructuur, RO, Planning en Beleid
De nieuwe procedure vraagt een 1° participatiemoment na de opmaak van de startnota.
Dit participatiemoment moet bekend gemaakt worden in 3 kranten. Na deze bekendmaking zullen de dossier publiekelijk ter inzage liggen gedurende 60 dagen. Dit is ook de termijn waarbinnen een eerste adviesronde plaatsvindt. De manier waarop in overleg gegaan wordt met de bevolking is vrij in te vullen. Of er nadien, na aanpassing en/of aanvulling van de nota (= scopingnota) een plenaire vergadering georganiseerd wordt of enkel advies gevraagd wordt staat de gemeente vrij.

Besluit aangaande het RUP Visvijver.

Er wordt akkoord gegaan met de afbakening en voorgestelde bestemming.

De verdere uitwerking van het planinitiatief wordt beoordeeld tijdens het 1° participatiemoment (60 dagen na openbare kennisgeving van de startnota).

Afdeling Landbouw is van oordeel dat dit plangebied niet gecompenseerd moet worden, dit gezien het niet gelegen is in HAG (Herbevestigd Agrarisch gebied).

Resultaten uit de adviezen op de startnota betreffende de samenstelling van het planteam:

- 1) Agentschap Natuur & Bos is enkel een advies verlenende instantie (art.9, 2° besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998).
- 2) Departement Landbouw & Visserij laat zich, gezien er vanuit landbouwkundig standpunt geen overwegende bezwaren zijn, verontschuldigen voor de aanstaande plenaire vergadering.
- 3) Departement Sport meldt dat verdere vragen of opmerkingen gecommuniceerd kunnen worden via omgeving@sport.vlaanderen.
- 4) De provincie heeft in deze een louter adviserende rol.
- 5) Ruimte Vlaanderen meldt geen deel uit te maken van het planteam, maar vraagt wel om van bij de opstart van het RUP betrokken te worden om zo vroegtijdig als mogelijk juridische problemen alsook mogelijke opportuniteiten te kunnen aangeven.
- 6) Departement Omgeving dienst Mer en de dienst VR maken enkel deel uit van het planteam indien vanuit de startnota of scopingnota blijkt dat er een plan-Mer of RVR noodzakelijk is.

Voor dit RUP moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 22/02/2018, met ref. RVR-AV-0726), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

3.2. Samenvatting van de adviezen op de startnota (adviezen participatiemoment, sluiting 2017/12/28).

- 1) Advies Departement Landbouw & Visserij (advies d.d. 20171025).
 - Gelet op het bodemtype en de afwezigheid van beroepsmatig landbouwgebruik hebben de gronden geen meerwaarde voor de lokale landbouwstructuur. De gronden zijn bovendien niet gelegen in Herbevestigd Agrarisch Gebied.
 - Het plangebied is volledig gelegen binnen effectief overstromingsgevoelig gebied. De vijvers vormen een positieve bijdrage op de waterhuishouding van de omliggende landbouwgronden. De geplande ontwikkelingen mogen de waterhuishouding van de aangrenzende percelen (huiskavel rundveebedrijf) niet negatief beïnvloeden.
 - Vanuit landbouwkundig standpunt zijn er geen overwegende bezwaren tegen het planinitiatief mits rekening te houden met bovenstaande opmerkingen.

- 2) Advies Sport Vlaanderen (advies dd 20171212).
 - Het voorzien van een zone voor recreatie in de nabijheid van de woonkern is een positieve zaak. Mogelijk kan er ook een outdoor-fitness opstelling voorzien worden, dit kan een extra troef zijn voor deze lokale recreatieplek.

- 3) Advies Waterlopen & Domeinen provincie Limburg (advies dd 20171213).
 - De minimumafstand voor het oprichten van gebouwen, vaste constructies en vaste beplantingen tot de taludinsteek van de waterloop (aan weerszijden) is vijf meter, zodanig dat het recht van doorgang, het afzetten van ruimingproducten en het onderhoud van de waterloop gewaarborgd blijft. Leidingen of verhardingen binnen deze 5m-zone moeten overrijdbaar zijn voor voertuigen met as-last 15 ton en totaal gewicht tot 30 ton. Grondbewerkingen op minder dan 1m langs de waterloop zijn verboden. .
 - Binnen een afstand van 6 m langs de waterloop mogen geen naaldbomen geplant of verplant worden.
 - Ophoging van de oever binnen 5m vanaf de rand van de taludinsteek van de waterloop is vergunningsplichtig en wordt beoordeeld in het kader van de watertoets.
 - Afrasteringen en afsluitingen van maximaal 1,50 m, parallel met de oeverlijn van de waterloop mogen zonder machtiging opgericht worden op 0,75m tot 1m van de taludinsteek. De afrasteringen en afsluitingen moeten op een eenvoudige wijze verplaatsbaar zijn of worden voorzien van een poort van minimaal 5m lang.
 - Machtiging van de deputatie is vereist voor:
 - Ophoging van de oever binnen 5m vanaf de rand van de overwelling/taludinsteek van de waterloop.
 - Oeververdediging, overwelling, herprofilering, verlegging of andere werken aan de waterloop.
 - Lozingen en lozingsconstructies (ook van regenwater) in de waterloop.
 - Het regenwater moet, indien technisch mogelijk, aangesloten worden op de waterloop, het afvalwater moet worden aangesloten op de openbare riolering.
 - Het perceel is gelegen in een effectief overstromingsgevoelig gebied of aan de rand ervan: het kritisch overstromingspeil (bouwpeil) is ± 79 m TAW. Het kritisch bouwpeil telt hierbij nog een veiligheid van 30 cm.
 - Vaste constructies moeten aan volgende constructievoorwaarden voldoen:
 - Het vloerpeil moet minstens 30 cm boven het kritisch overstromingspeil gelegen zijn.
 - Geen openingen in de constructie (in buitenmuren en bodem) onder het kritisch bouwpeil.
 - Kelders en ondergrondse garages zijn niet toegestaan.
 - Niet-waterdichte doorvoer van nutsleidingen en andere leidingen onder het kritisch bouwpeil is verboden.
 - Inspectieputten op rioleringen, ontluchtingsystemen moeten waterdicht afgeschermd worden of opgesteld worden boven het kritisch bouwpeil.
 - Stookolietanks moeten boven het overstromingspeil gelegd worden.
 - Elektrische installaties die niet waterdicht afgeschermd zijn, moeten 10cm boven het kritisch bouwpeil opgesteld worden.

- Aansluitingen op de riolering worden afgeschermd worden met een terugslagklep en eventueel met een eigen pompinstallatie.
 - Kruipkelders onder het kritisch peil moeten overstroombaar blijven.
 - Alleen waterdoorlatende verhardingen zijn toegelaten (enkel om technische redenen kan hiervan afgeweken worden).
 - Ophogingen (verhogingen van het reliëf) worden niet getolereerd binnen het RUP.
- Als de verharding < 1 000 m² is voor de richtlijn “gewijzigde afstromingsregime” een positieve uitspraak mogelijk indien voldaan wordt aan de vigerende gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen (5 juli 2013).
- 4) Provincie Limburg, Directie Omgeving, Ruimtelijke Planning en Beleid (advies 20171227).
- De startnota werd getoetst aan de decretaal voorgeschreven onderdelen, zoals opgesomd in art. 2.2.4.§2 van de VCRO.
 - Deze onderdelen lijken in deze fase van het geïntegreerde planningsproces voldoende uitgewerkt. De taken van het planteam moeten worden bijgesteld, de provincie heeft hier louter een adviserende functie.
 - Inhoudelijke opmerkingen m.b.t. de stedenbouwkundige voorschriften en ruimtelijke afwegingen zullen naar aanleiding van de plenaire vergadering of schriftelijke adviesronde worden gemaakt.
- 5) Milieudienst Riemst (advies dd 20171220).
- Alhoewel het plangebied niet gelegen is binnen de Speciale Beschermingszone 'De Molenbeemd' moet **de invloed van het planinitiatief op deze SBZ toch onderzocht worden** en dienen er voorstellen uitgewerkt zodat er geen negatieve milieu- en natuurgevolgen op de SBZ zal plaatsvinden.
 - Nachtrecreatie voor 10 personen overschrijdt de draagkracht van dit bronnengebied dat eerder als een natuurgebied beheerd moet worden.
 - Volgens het plan is de overloop van de vijvers aangesloten op de Molenbeek met als gevolg dat het kalkrijke bronwater aangereikt zal worden door voedingsstoffen van het vijverwater wat absoluut moet vermeden worden. **Er dient onderzocht te worden wat de invloed is van de overloop van de vijvers op de kwaliteit van het water van de Molenbeek. Er dient een oplossing gezocht voor de mogelijke aanrijking van dit water.**
 - **Er moet onderzocht worden wat de invloed is van de overloop van de vijvers op de kwaliteit van het water van de Molenbeek. Er dient een oplossing gezocht voor de mogelijke aanrijking van dit water.**
 - Het parkeren voor 10 auto's op een waterdoorlatende verharding is in dit gebied niet toegelaten omdat zo de mogelijkheid bestaat dat olie en mazout in de bodem sijpelt. **Onderzocht moet worden of een parking noodzakelijk is en of er alternatieve locaties zijn.**
 - **Er moet onderzocht worden hoe de paddentrek en de voortplanting van de amfibieën/padden gecombineerd kan worden met de visvijver.**
 - In het kader van de versterking van het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie dient er een voorstel uitgewerkt om de vijvers en de beek op een meer natuurlijke manier in te richten. Bij voorbeeld door: een natuurlijke begroeiing van de beekoever; het laten groeien van een rietkraag aan één kant van de vijver; geen exotische planten, vissen, ... gebruiken; een zacht hellende oever aanleggen, geen nachtverlichting voorzien,
 - In een droog seizoen kan één van de vijvers gevoed worden met grondwater.
In hoeverre beïnvloedt dit de doorstroming van het water van de Molenbeek naar de Molenbeemd?
Het project heeft wel degelijk (hinderlijke) gevolgen voor de omgeving en met name op de Molenbeek die door het gebied loopt, de bronnen in het gebied en de waterkwaliteit stroomafwaarts van de vijvers..
 - De uitbouw van het wandeltoerisme via de trage wegen doorheen de Molenbeemd is reeds gerealiseerd. Dit (afgesloten) gebied draagt maar in beperkte mate bij tot het recreatieve wandeltoerisme omdat het slechts voor een beperkt publiek (vissers) toegankelijk is.

6) Vlaamse Overheid Departement Omgeving (advies d.d. 20171221).

- Het departement Omgeving zal geen deel uitmaken van planteam.

Wel wordt gevraagd om in de beginfase, bij de opstart van het gemeentelijk uitvoeringsplan, betrokken te worden door bijvoorbeeld een overleg te organiseren, samen met de andere adviesinstanties, om zo vroegtijdig mogelijke juridische problemen alsook mogelijke opportuniteiten te kunnen aangeven.

- Toevoegen van motivering en/of beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het RUP Nennisweide en de daaraan gekoppelde reikwijdte en detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend.

- Advies departement Omgeving conform artikel 2.2.18.

Het RUP Visvijver is geen uitvoering van een bindende bepaling uit het GRS Riemst.

In het GRS wordt voor in de ontwikkelingsvisie voor de woonkern Membruggen weergegeven waarbij aangestuurd wordt het leggen van een relatie tussen Molenbeemd (natuur) via de Molenstraat, de visvijvers (recreatie) en het dorp (wonen). De link tussen Molenbeekvallei dient verder toeristisch uitgebouwd te worden vooral in het kader van wandeltoerisme.

De startnota geeft echter geen visie weer waar deze linken (ecologisch, toeristisch) gesitueerd zijn.

Daarnaast moet de startnota aangeven hoe de regularisatie van de visvijvers zal bijdragen tot de uitbouw van een sterker lokaal netwerk en hoe ze in verbinding gebracht worden met het woondorp en met het natuurgebied 'Molenbeemd'.

Het is niet wenselijk dat de site opgeladen wordt met nieuwe harde bestemmingen (verbruiksruimte, logies, speeltuin) waardoor er een sterke recreatieve pool ontstaat die niet past binnen de ontwikkelingsvisie van de woonkern Membruggen. Er moet ingezet worden op zachte recreatie en het zoeken naar linken die het lokaal netwerk versterken.

Voor de parking moeten alternatieven onderzocht worden, bv. het parkeren voorzien binnen de dorpskern op wandelafstand (multifunctioneel gebruik).

- Conclusie.

De startnota moet worden aangevuld met bovengenoemde elementen. De uitbouw van een sterke recreatieve pool op deze site is niet wenselijk.

7) Gecoro (verslag d.d. 20171117).

V: Is de bestemming van 'recreatiezone' definitief of wordt er gewerkt met een nabestemming?

A: *De bestemming recreatie wordt definitief. Dit is ook op vraag van de Afdeling Land zo voorzien, omdat de grond niets waard is voor landbouwdoeleinden.*

V: Wat met de ecologische waarde van het gebied? Het betreft een kwetsbaar gebied, een brongebied, gelegen vlakbij habitatrichtlijngebied. Als hier ook nog een verblijfsmogelijkheid wordt voorzien, wat is dan de impact op de natuurlijke en ecologische waarden van het gebied?

A: *Dit wordt ook afgetoetst met de gemeentelijke milieudienst. Dit moet mee onderzocht worden. Mogelijks worden hieromtrent een aantal voorwaarden opgenomen.*

O: In het verleden was hier ook al een visvijver gevestigd, deze heeft weinig tot geen hinder opgeleverd.

O: Dit kan een toevoeging betekenen voor het dorp. Zachte recreatie moet hier kunnen maar men moet voorzichtig zijn met grootschaligere ingrepen. De recreatiezone wordt best kleinschalig opgevat om de impact te beperken.

V: Is er een noodzaak om slaappleatsen te voorzien? Er zijn in de gemeente voldoende overnachtingsmogelijkheden. Bovendien geeft dit ook aanleiding om, bij het niet gebruiken van de slaappleatsen door nachtvisser, de locatie te verhuren aan derden, jeugdbewegingen,...

A: *Het al dan niet voorzien van slaappleatsen moet nog verder worden uitgeklaard en geëvalueerd. Uit de in te winnen adviezen zal ook blijken wat de verschillende standpunten hierin zijn, en of het opportuun is om hier slaappleatsen mogelijk te maken.*

O: Er wordt best een maximale oppervlakte gekoppeld aan de toegestane bebouwde oppervlakte.

- 8) Vlaamse Overheid Agentschap Natuur & Bos (advies d.d. 20180108 = toegekomen na het afsluiten van de 1° fase van participatie 20171228).
- Gezien het plangebied in de gewestplanbestemming agrarisch gebied ligt, is een bestemmingswijziging naar zachte recreatie essentieel.
 - Gezien de aanwezigheid van de vijvers die de basis vormen voor de omzetting van de bestemming, gezien een alternatieve locatie het uitgraven van nieuwe vijvers zou inhouden, maar vooral gezien dit de enige locatie is in Riemst waar vijvers voorkomen, worden geen alternatieven onderzocht.
 - Het projectgebied is gelegen op 150m van SBZ-H "Jekervallei en bovenloop van de Demervallei". Dit SBZ is op Vlaams niveau essentieel voor natte ruigten en blauwgraslanden en zeer belangrijk voor schrale hooilanden.
De heischrale graslanden, blauwgraslanden en ruigten die in complex met deze kernen schrale hooilanden voorkomen, zijn van unieke kwaliteit in het betreffende deelgebied "Molenbeemd - Klein Membruggen", met de aanwezigheid van enkele sleutelsoorten die nergens anders in Vlaanderen voorkomen. Voor het behoud van deze habitattypes en de hieraan gebonden soorten zoals nauwe korfslak en zeggenkorfslak, wordt via de instandhoudingdoelstellingen voor dit gebied een uitbreiding van deze habitattypes alsook een behoud en verbetering van de kwaliteit van de aanwezige graslandhabitats en boshabitats vooropgesteld.
 - In concreto zijn er herstelmaatregelen nodig i.f.v. de beekstructuur (overstromingsfrequentie, meandering), het herstel van de kwelzones en herstel van de bronzones. Om een gunstige staat van instandhouding te kunnen bereiken is het van belang dat de natuurlijke hydrologie voor deze types hersteld wordt en knelpunten zoals verzuring en vermessing door verrijking van het grondwater of overstroming met vervuild oppervlaktewater worden vermeden. Het is dus essentieel dat de activiteiten gepland in het hoger gelegen projectgebied geen verdere eutrofiëring van de waterloop met zich meebrengen.
 - De startnota geeft niet weer welke veranderingen er zullen gebeuren aan de visvijvers ter realisatie van het project, noch kan uit de voorgelegde nota afgeleid worden wat de mogelijke impact van de geplande activiteiten (i.e. aanleggen van een visvijver, met de bijhorende handelingen van het voederen van de vissen, het verhogen van het visbestand (exoten), het in stand houden van grote populaties en de chemische behandeling van ziektes van vissen) kan zijn voor het verkrijgen van een gunstige staat van instandhouding van de potentiële en aanwezige actuele habitats in het SBZ.
 - Het is niet duidelijk wat de mogelijke effecten zijn voor wat betreft volgende punten:
 - eutrofiëring van de waterloop (die rechtstreeks in contact ligt met de visvijvers) en impact daarvan op de actuele en de potentiële habitats in het SBZ;
 - wijzigingen in grondwaterstand (in cumulatie met aanwezige grondwaterwinningen) en impact daarvan op de actuele en de potentiële habitats in het SBZ;
 - habitatverlies voor doelsoorten van het SBZ (o.a. zeggenkorfslak en nauwe korfslak).

Om de bovenstaande mogelijke effecten te onderzoeken en eventuele uitvoeringsalternatieven en/of mitigerende maatregelen in de overweging mee te nemen, is de opmaak van een passende beoordeling noodzakelijk. Daarnaast is het niet duidelijk wat de mogelijke impact is van de voorgestelde activiteiten op de aanwezige amfibieënpopulaties. Mogelijke effecten op deze soorten dienen nagegaan te worden aan de hand van een soortentoets.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingdoelstellingen van de speciale beschermingszone niet met zekerheid kan uitgesloten worden.

De opmaak van een passende beoordeling is noodzakelijk.

3.3. Verslag van het participatiemoment 20171114 en de inspraakreacties

Er worden concrete vragen gesteld aangaande de voeding van de vijver (van waar komt het water), welke vissen zullen er in de vijver komen te zitten, hoe verloopt de afvoer van het water. Punt is dat er, gezien de ligging van de vijver in de bovenloop van de Demer voldoende maatregelen genomen zullen worden om te voorkomen dat er vervuild water in de beek terecht zal komen.

Antwoord: De vijver wordt gevoed door bronnen. Als het water te laag komt te staan wordt dit aangevuld d.m.v. een pomp. Als het water te hoog komt, wat zelden het geval is, dan loopt het over naar de beek.

Er werden geen schriftelijk inspraakreacties ontvangen.

3.4. Eindresultaat - acties n.a.v. de 1° participatie- en adviesronde

- 1) Randvoorwaarden uit het advies van Waterlopen & Domeinen integreren in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP.
- 2) Naar aanleiding van het advies van departement Omgeving moeten volgende elementen worden toegevoegd:
 - visie op en situering van (toeristische, ecologische) realties/linken tussen Molenbeemd (natuur) via de Molenstraat, de visvijvers (recreatie) en het dorp (wonen).
 - aangeven hoe de regularisatie van de visvijvers zal bijdragen tot de uitbouw van een sterker lokaal netwerk;Gezien het standpunt van het departement omgeving, m.n. dat het niet wenselijk is een sterke recreatieve pool op deze site te ontwikkelen maar dat er meer moet ingezet worden op zachte recreatie, zal de omschrijving van de in de startnota beoogde functies (verbruiksruimte, logies, speeltuin) verder genuanceerd worden. Voor de parking wordt in de scopingnota het alternatief van parkeren binnen de dorpskern onderzocht.
- 3) Naar aanleiding van het advies van de gemeentelijk milieudienst en de vraag van het Agentschap Natuur & Bos om duidelijkheid te verschaffen aangaande de mogelijke effecten en eventuele uitvoeringsalternatieven en/of mitigerende (milderende) maatregelen, én om de mogelijke impact van de voorgestelde activiteiten op de aanwezige amfibieënpopulaties in te schatten, wordt de scopingnota aangevuld met een passende beoordeling en een soortentoets.

3.5. Aanpassingen naar aanleiding van de resultaten uit de passende beoordeling

- 1) De parkeerplaats wordt best niet aangelegd, dit gezien er zich op die locatie een alluviaal essen-olmenbos bevindt. Ter bescherming van dit bosje er wordt best een afsluiting omheen geplaatst.
Een parkeerplaats wordt daarom best voorzien in het zuiden van de site, aan de zijde van de woningen, of buiten de site.
- 2) De structureigenschappen van de Molenbeek kunnen verbeterd worden door meandering en het aanbrengen van oevervegetatie (eventueel met Zwarte els of wilg).
- 3) De visvijver kan een natuurlijker uitzicht gegeven worden door randbegroeiing met inheemse soorten en door naast de zone waar gevist wordt ook een zone te voorzien waar niet gevist wordt en waar mogelijkheden voor natuur voorzien worden. Dit kan bv. door het aanbrengen van riet- en andere natuurlijke vegetatie.
- 4) Het gebruik van visziektebestrijdingsmiddelen moet strikt tot het minimum vermeden worden. Tijdens de periode van gebruik en een korte periode erna mag het water niet geloosd worden in de Molenbeek.
Bij voorkeur wordt een verbinding met de riolering gelegd waardoor in extreme omstandigheden verontreinigd water in de riolering kan geloosd worden. Het preventief toedienen van geneesmiddelen moet verboden worden.
- 5) Lokvoer van vissers kan geleidelijk resulteren in meer eutroof water. Het water kan enkel in de Molenbeek worden geloosd als voldaan wordt aan Vlaremnormen: totaal stikstof: 4 mg N/l, totaal fosfor: 0,14 mg P/l. Eutroof water dat niet aan de normen voldoet moet afgevoerd worden (via riolering) of door een aan te leggen rietfilter worden geleid.

- 6) De recreatieve visvijver fungeert momenteel als voortplantingsplaats voor de Gewone pad. Om deze functie te behouden moet de kleine visvijver geschikt gemaakt worden als voortplantingsplaats voor deze soort.
- 7) Enkele bijkomende opmerkingen:
 - ° Bepotingen van de visvijver moeten oordeelkundig en bij voorkeur door een deskundige worden uitgevoerd.
 - ° Maatregelen moeten genomen worden om te beletten dat vissen uit de visvijver ontsnappen en in de Molenbeek terecht komen.
 - ° Het uitzetten van exotische vissoorten moet vermeden worden.
 - ° Gezien de aard en de draagkracht van de site moet het organiseren van wedstrijdvisserij verboden worden.

3.6. Beschrijving van het aspect 'alternatieve locaties'

Gezien de aanwezigheid van de vijvers, die de basis vormen voor de omzetting van de bestemming, gezien een alternatieve locatie het uitgraven van nieuwe vijvers zou inhouden, maar vooral gezien dit de enige locatie is in Riemst waar vijvers voorkomen, zal een alternatievenonderzoek geen meerwaarde opleveren.

De dichtstbij gelegen visvijvers komen voor in:

- Bilzen: sportcentrum Katteberg en vijvercomplex Munsterbos.
- Hoeselt: De Karper Pasbrugstraat en de zwem- en visvijver Schabos (sterk verouderde infrastructuur).
- Tongeren: De Motten en visvijvers te 's Herenelderen (kasteel) en aan de Bieskuilstraat (tegen de grens met Hoeselt).
- Lanaken: Hochter Bampt (tegen de grens met Nederland).
- Genk: De Nieuwe Erven en De Broeken).
- Kortesseem: De Karper Daaleinde en vijvers aan de Bombroekstraat.

De functie van de visvijvers in Membruggen beoogt, gezien het aanbod in de omliggende gemeenten, een uitgesproken lokaal gebruik.

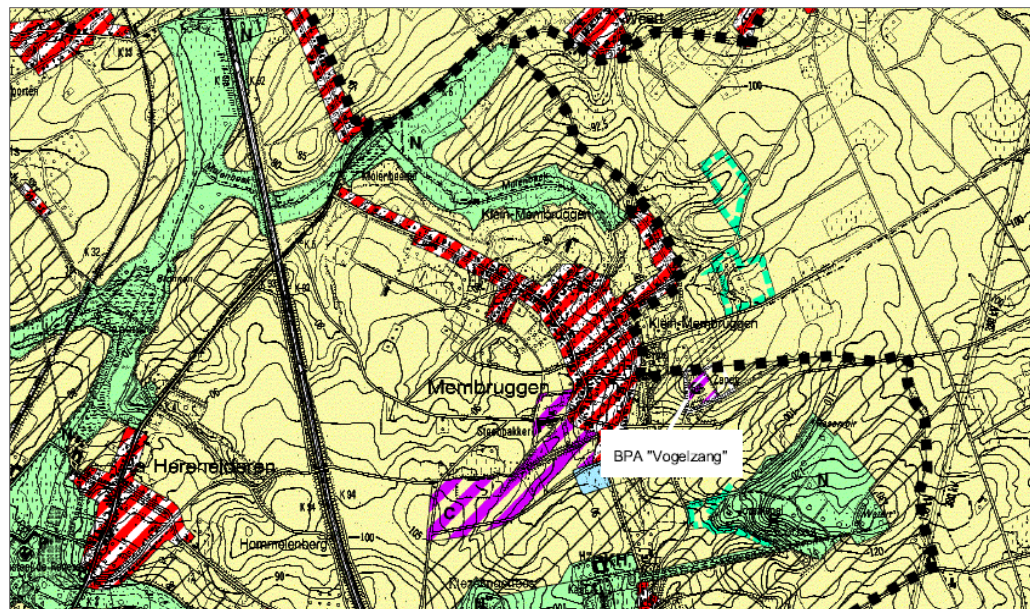
4. Relatie met de ruimtelijke structuurplannen en relevante beleidsplannen

4.1. Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG)

“In uitvoering van het ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd in juni 2004 een overlegproces met gemeenten, provincies en belangengroepen opgestart voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in de buitengebiedregio Haspengouw-Voeren.

De Vlaamse Regering heeft op 22 juli 2005 akte genomen van dit eindvoorstel en van de uitgebrachte adviezen van onder andere de gemeenten, dit leidde tot de opmaak van een operationeel uitvoeringsprogramma. Op 2 december 2005 nam de Vlaamse Regering hierover een beslissing.

- Een beslissing over de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 40.000 ha agrarisch gebied, conform de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005. Binnen deze gebieden zal de Vlaamse Regering in principe géén planningsinitiatieven meer nemen om agrarische gebieden om te zetten naar andere bestemmingen. In deze herbevestigde agrarische gebieden moet de hoofdfunctie landbouw maximaal gevrijwaard blijven. Gemeentelijke en provinciale planningsinitiatieven binnen deze gebieden kunnen geen betekenisvolle afbreuk doen aan de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische macrostructuur. Het beleid dat de Vlaamse overheid binnen deze gebieden wenst te voeren is nader omschreven in de omzendbrief RO/2005/01 van 23 december 2005.
- Een beslissing over een eerste pakket van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die opgemaakt zullen worden.
Met deze beslissing werd het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Haspengouw-Voeren afgerond.”¹



Het plangebied ligt niet in Gebied 6 van het Herbevestigd Agrarisch Gebied Haspengouw-Voeren (Droog Haspengouw tussen Eigenbilzen, Veldwezelt, Kanne, Sluizen, Genoelselderen en Rijkhoven).

6.1. BPA's

Niet van toepassing.

¹ Uit: schrijven van ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Ruimtelijke Planning aan de gemeenten en provincies; 19.01.2006.

6.2. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Bepalend voor Riemst is de ligging in het buitengebied. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zet voor het buitengebied de volgende algemene doelstellingen voorop die zich vooral oriënteren op het behoud van de open ruimte:

1. Het buitengebied vrijwaren voor de essentiële functies (landbouw, natuur, bos en wonen).
2. Tegengaan van de verdere versnippering van de open ruimte.
3. Bundelen van de ontwikkeling in kernen van het buitengebied.
4. Landbouw-, natuur- en bosfunctie in goed gestructureerde gehelen.
5. Bereiken van gebiedsgerichte kwaliteit.
6. Afstemmen van ruimtelijk beleid en milieubeleid (op basis van het fysisch systeem).
7. Bufferen van de natuurfunctie ten opzichte van de eraan grenzende functies.

6.3. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg

Hoofdrimte: Haspengouw en Voeren.

Bestaat uit landschappelijk waardevolle open gebieden, als onderdeel van een open ruimte op Benelux-niveau. Zij scheidt het stedelijk netwerk Vlaamse ruit, het netwerk Albertkanaal en het MHAL-gebied van elkaar. De hoofdrimte heeft een belangrijke open ruimte betekenis voor de provincie. Vooral grondgebonden landbouw en fruitteelt in landschappelijk waardevolle gebieden zijn dragers. Daarnaast zijn natuurwaarden en het watersysteem te ondersteunen functies. Ten slotte kan recreatief medegebruik op provinciaal niveau, bijvoorbeeld onder de vorm van plattelandstoerisme, worden gestimuleerd.

Deelruimte: Droog-Haspengouw.

- Beekvalleien als natuurlijke ruggengraat.
- Sint Truiden en Tongeren structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden.
- Raster van linten in vochtig Haspengouw.
- Structuurbepalende landbouwgebieden met landschappelijke waarden.
- Toeristisch-recreatief netwerk van hoeven en kastelen.
- Voerstreek waardevol landschap onderdeel van een grensoverschrijdend Drielandenpark.

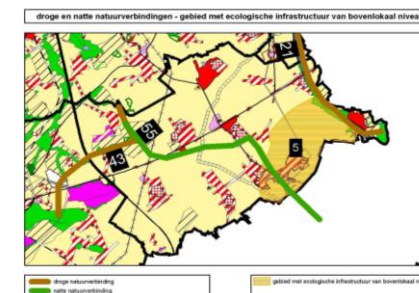
Natuurlijke structuur.

- Selectie van natuurverbingsgebieden (2 droge NVB + 1 natte NVB).

Droge **NVB 21**: open ruimte verbinding ter hoogte van het Albertkanaal: Bilzen, Lanaken, Riemst, tussen Hoge Kempen, Maasvallei (via grensoverschrijdend Zouwdal) en Sint Pietersberg.

Droge **NVB 43**: Tongeren, Riemst, tussen park Oostelijke Jeker via open ruimte verbinding over N79 via Galgeberg en open ruimte verbinding tussen Genoelselderen en Ketsingen via grafheuvel tot Molenbeek, Klein Membruggen.

- Natte **NVB 55**: KLE in open ruimte verbinding, beek met begeleidende habitats. Riemst, tussen Klein Membruggen, Molenbeek via Vloedgracht en Zouwwallei via natuurgebieden rond Zichen Zussen Bolder naar Jekervallei.



- Selectie van ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang.

EIB 5: Zichen-Zussen-Bolder, belangrijk voor vleermuizen (rekening houden met vliegroutes langs opgaande vegetatie, doorheen holle wegen enz.), dassengebied (waarvoor het tegengaan van -verdere verlinting langs invalswegen van dorpen belangrijk is).

Het plangebied grenst aan de droge natuurverbinding NVB 43.

Nederzettingenstructuur.

Hoofddorpen: Riemst en Vlijtingen.

Woonkernen: Herderen, Kanne, Millen(Elst), Zussen, Zichen, Vroenhoven, Bolder, Val, Meer, Genoelselderen, Membruggen, Lafelt, Heukelom.

Ruimtelijk economische structuur.

Structuurbepalend agrarisch gebied van Vlaams niveau

- Haspengouw is een voor de landbouw structuurbepalend gebied van Vlaams niveau.
Grondgebonden landbouw, vooral met fruitteelt en teelt van akkerbouwgewassen, zijn ruimtelijk structuurbepalend. In Limburg bevat Haspengouw de leemstreek of Droog Haspengouw, het mergelland en de fruitstreek of Vochtig Haspengouw.
- Bedrijventerreinen: nieuwe lokale bedrijven verweven in het woongebied (i.f.v. draagkracht);
- Kleinhandel: kerngericht en verweven.

Agrarische structuur.

- Grote aaneengesloten landbouwgebieden prioritair te behouden.
- Agrarische structuur gedifferentieerd in overeenstemming met verbrede doelstellingen van de landbouw als open ruimte beheerder.

Toeristisch-recreatieve structuur.

- Riemst ligt in het toeristisch-recreatief netwerk Haspengouw (hoeven en kastelen).
- Heirbaan Sint Truiden -Tongeren als toeristisch-recreatief lijnelement (ontsluiting van het cultureel erfgoed).

Verkeers- en vervoersstructuur.

- Vlaams niveau: E313, N20, Albertkanaal, lijnen 34, E25, N78, lijn 40, zuidelijk deel van de Zuid-Willemsvaart.
- Provinciaal niveau: niet van toepassing.

Landschappelijke structuur.

- Complex gaaf landschap 'Droog-Haspengouw'.
- Baken: Sint-Pietersberg met het plateau van Caestert; de kasteeldomeinen en kloosters van Zuid-Limburg als bakengroep.
- Structurerend lijnelement 'Romeinse steenweg'.
- Structurerend hydrografisch element 'Albertkanaal'.

6.4. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan BS 2007-09-11

6.4.1. Ontwikkelingsperspectieven hoofdruimte/ deelruimte van toepassing op het plangebied

Ontwikkelingsperspectieven hoofdruimte 1: Open landschap met kerndorpen en deelruimte 1c: Dorpen in natuurlijk landschap.

In deze hoofdruimte wordt door de provincie een droge en een natte natuurverbinding geselecteerd

- Nr. 43 Tongeren, Riemst, tussen Park Oostelijke Jeker via open ruimte verbinding over N79 via Galgeberg en open ruimte verbinding tussen Genoelselderen en Ketsingen via grafheuvel tot Molenbeek, Klein Membruggen.
- Nr. 55 Riemst, tussen Kleine Membruggen, Molenbeek via Vloedgracht en Zouwwallei via natuurgebieden rond Zichen, Zussen, Bolder naar Jekervallei.

De provincie selecteert een gebied met ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang (nr. 5).

De hoofdruimte is bovendien aangeduid als een groot aaneengesloten landbouwgebied van provinciaal belang en als complex gaaf landschap.

*"Het beleid zal zich in deze deelruimte toespitsen op natuur en in mindere mate op landbouw. Het beleid met betrekking tot de eigenlijke dorpen is hetzelfde als dit voor de andere dorpen in de hoofdruimte. In deze deelruimte mogen de landschappelijke waarden en de natuurlijk structurende elementen niet verdrongen worden. Het Grootbos in Genoelselderen en de beemden bij Membruggen vormen de belangrijkste natuurgebieden in deze deelruimte. De landbouwgebieden worden voorbehouden voor beroepslandbouw. Verder ligt de nadruk op het herstel, ontwikkelen en onderhoud van kleine landschapselementen en de verdere ontwikkeling van de ecologische structuur. De holle wegen en boomgaarden in de dorpsranden dienen de woonkernen met het open landschap te verankeren. Dit ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie dient hersteld en versterkt te worden. Daar waar het contrast tussen volumes en open vlakte niet aanwezig of oneigen is krijgt deze overgang een landschappelijke inkleding.
Om de leefbaarheid en het voorzieningenniveau van de kernen op termijn te verzekeren is het beleid gericht naar een verdere uitbouw als woonkernen maar op de schaal van de afzonderlijke kernen en hun beleidscategorie. Lokale activiteiten zullen zich zo veel mogelijk concentreren in de duidelijk herkenbare kernen. Het leefbaar houden van kernen zal mogelijk gebeuren door het vormen van duo-dorpen met gemeenschappelijk voorzieningen.
Het recreatief medegebruik is ondergeschikt aan de functies wonen, natuur en landbouw. Vooral de dorpen maar ook het omgevende landschap worden als toeristische kwaliteit maximaal gepromoot. De verdere toeristisch recreatieve ontwikkeling is laag dynamisch.*

Gewenste ontwikkeling voor herkenbare deelelementen: lokale open ruimte verbindingen.

Open ruimteverbindingen/ kwetsbare gebieden: Niet van toepassing op het plangebied.

6.4.2. Ontwikkelingsperspectieven deelstructuren

Ontwikkelingsperspectieven agrarische structuur.

- Reservering van de agrarische structuur voor de beroepslandbouw.
- Ter bescherming van de landbouwstructuur zelf, ter vrijwaring van de schaarse ruimte en ter vrijwaring van de open-field-structuur met hoopedorpen en droge dalen, zal nieuwe landbouwbebouwing worden geconcentreerd op een aantal goed gekozen locaties en zal bebouwing elders worden geweerd.
- Met uitzondering van de periferie van de dorpen en de zoekzones voor inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande landbouwbedrijven, wordt het volledige agrarische gebied van de gemeente Riemst voorgesteld als Zone Non Aedificandi.
- Inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande bedrijven in de dorpskernperiferie. Weinig hinderlijke landbouwbedrijven kunnen worden behouden, maar ook aangepast, uitgebreid..., binnen de kernen zelf en de dorpskernperiferie en binnen het geldend juridisch kader (o.a. afstandsregels).
- Hinderlijke bedrijven kunnen worden gebouwd en verplaatst naar de "zoekzones voor inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande bedrijven".

Ontwikkelingsperspectieven natuurlijke en landschappelijke structuur.

- Bescherming, beheer en uitbreiding van bestaande natuurkernen.
- Versterking van het akkerlandschap rijk aan ecologische infrastructuur.
- Versterking van het ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie.

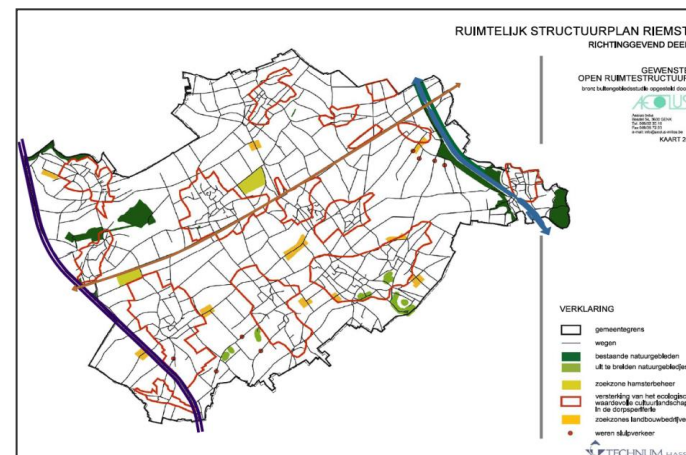
Het studiegebied is gelegen in een gebied ter versterking van het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie.

Uit het GRS Riemst; 6.4. Gewenste natuurlijke structuur, pag.66.

" 6.4.3. Versterking van het ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie

Het herstel van het ecologische waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie vereist een planologische aanduiding in overdruk waarbij de hoofdbestemming landbouw of wonen behouden blijft. De gemeente zal initiatief nemen om in het kader van het subsidiariteitsprincipe een gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan op te maken waarbij:

- ° Een voorafgaandelijke inventaris wordt opgemaakt van het historisch permanente grasland en van de alle hoogstamboomgaarden die vandaag voorkomen;
- ° de precieze afbakening van de gebieden aangegeven op kaart worden geconcretiseerd, waarbij fysische grenzen (straten, ...) als begrenzing zullen worden genomen rekening houdend met de voorafgaandelijke inventarisatie van de uitgangstoestand,
- ° het gewenste standstillprincipe (en compensatieprincipe) op vlak van permanent grasland, hoogstamboomgaard en kleine landschapselementen verder worden geconcretiseerd (op perceelsniveau), rekening houdend met de uitgangstoestand, en juridisch worden verankerd, de inpasbaarheid van nieuwe en uitbreiding van bestaande landbouwbedrijven verder worden gedetailleerd; de inpasbaarheid van overige nieuwe woningbouw worden gedetailleerd."



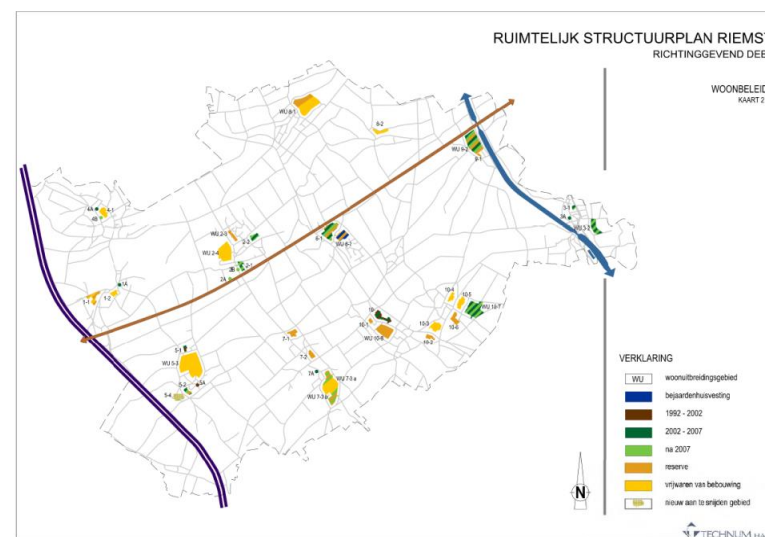
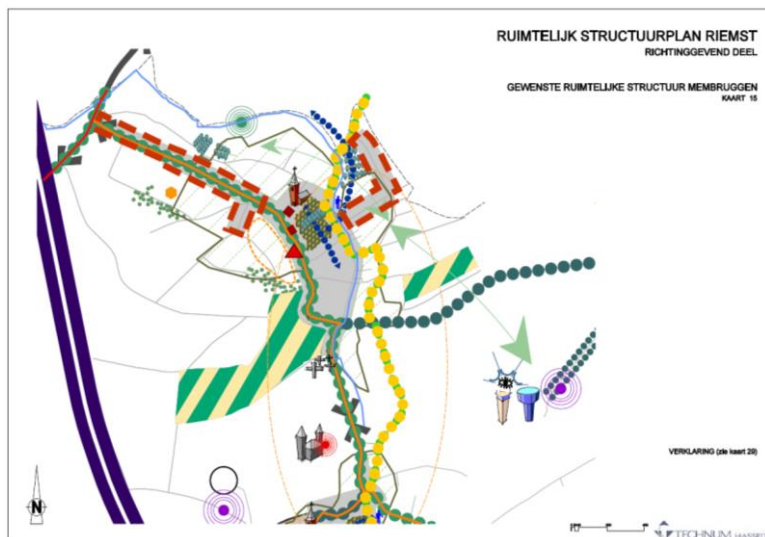
Ontwikkelingsperspectieven voor deelstructuur: nederzettingen.

Het plangebied is gelegen aan de noordelijke rand van Membruggen, geselecteerd als woonkern gelegen in Deelruimte 1c: Dorpen in natuurlijk landschap.

"Membruggen maar vooral de omgeving ervan is een van het meest groene van Riemst. Dit "groene kader" vormt ook het kader voor de ruimtelijke ontwikkeling en herkenbaarheid.

- Wooninbreiding zal vooral gebeuren via herwaardering van oude hoeves (reeds gerealiseerd).
- Het binnengebied, als groene zone, biedt mogelijkheden om het karakter van het dorp nog te versterken en de woonkwaliteit te verbeteren. Het gebied wordt meer doorwandelaar gemaakt en er zal een beperkt (toeristisch-recreatief) medegebruik gerealiseerd worden. Het noordwestelijk deel van het gebied sluit aan bij het hart van het dorp. Een verbinding tussen de Dorpsstraat en de hoeve Martens aan de Zagerijstraat vormt een bijkomende link in het trage wegennetwerk.
- Behouden en herwaarderen, door het bieden van meer functionele mogelijkheden aan oude hoeves.
- Potenties voor een mogelijke herlocatie van de voetbalvelden aanleunend aan de eigenlijke kern.
- **Relatie leggen tussen de Molenbeemd (natuur) via de Molenbeek, de visvijvers (recreatie) en het dorp (wonen).**
- Dorp en Molenbeekvallei verder toeristisch uitbouwen, vooral wandeltoerisme.
- Het kastelenpad Genoelselderden/Alden-Biesen loopt langs en door Membruggen, het uitbouwen van een trage wegstructuur gelinkt aan dit kastelenpad biedt bijkomende toeristische mogelijkheden voor de woonkern zelf.

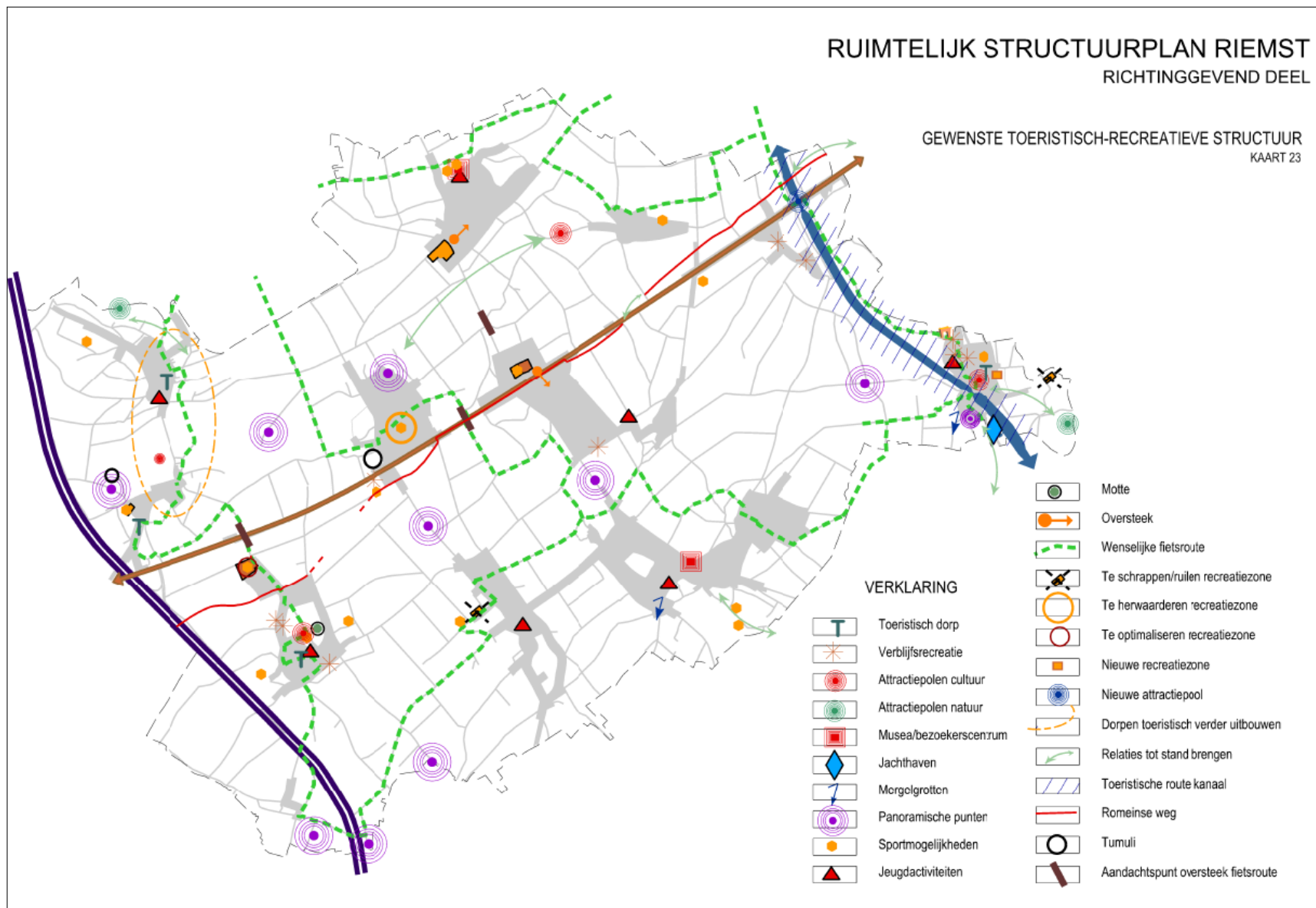
- *Boomgaardengordel aan de westelijke dorpsrand als tegenhanger van de groenstructuur aan de Molenbeek.*
- *De oude zandgroeve ten oosten van de kern zal zich op een natuurlijke manier ontwikkelen waardoor deze plek een groenfunctie krijgt. Deze ontwikkeling gebeurt op een zodanige wijze waardoor het gebiedje ook een plek wordt voor dassen.*
- *Bij de nabestemming van de ontginning ten westen van Membruggen zal een gebied ontwikkeld worden dat op drie peilers steunt. De goede gronden worden voorbehouden voor landbouw terwijl de slechte gronden een gemengde groenfunctie en extensieve landbouw krijgen en de taluds kunnen uitgroeien tot houtkanten.*
De holle weg Egelstraat geeft hier al een aanzet. Het geheel resulteert in een gevarieerd landschap, aansluitend aan de kern en gelegen aan het kastelenpad. De zone zal ook een onderdeel vormen van de realisatie van het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie.
- *Erosie en waterbeheersing samen met Genoelselderen en Spouwen (Bilzen) met de realisatie van een wachtbekken achter het kerkhof in de Kasteelstraat en anderen.*
- **Oplossing bieden voor zachte recreatie als overgang tussen de woonzone, de visvijver en het natuurgebied Molenbemden."**



Visie en ontwikkelingsperspectieven van 'Dorpen in natuurlijk landschap'.

- Het beleid zal zich toespitsten op natuur en in mindere mate op landbouw.
- De landschappelijke waarden en de natuurlijk structurerende elementen mogen niet verdrongen worden. Het Grootbos in Genoelselderen en de beemden bij Membruggen vormen de belangrijkste natuurgebieden in deze deelruimte.
- Verder ligt de nadruk op het herstel, ontwikkelen en onderhoud van kleine landschapselementen en de verdere ontwikkeling van de ecologische structuur. De holle wegen en boomgaarden in de dorpsranden dienen de woonkernen met het open landschap te verankeren. Dit ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie dient hersteld en versterkt te worden.
- Het waarborgen van de leefbaarheid van de dorpen is essentieel. Om de leefbaarheid en het voorzieningenniveau van de kernen op termijn te verzekeren is het beleid gericht naar een verdere uitbouw als woonkernen maar op de schaal van de afzonderlijke kernen en hun beleids categorie.
- Het recreatief medegebruik is ondergeschikt aan de functies wonen, natuur en landbouw. Vooral de dorpen maar ook het omgevende landschap worden als toeristische kwaliteit maximaal gepromoot.
- De verdere toeristisch recreatieve ontwikkeling is laag dynamisch.

Ontwikkelingsperspectieven voor deelstructuur: toeristisch-recreatieve structuur.



Kwaliteitsvol toeristisch aanbod en verblijfsaccommodatie

- De gemeente voert een ondersteunend beleid t.a.v. het hoeve- en plattelandstoerisme in de woonkernen en historisch waardevolle gebouwen in de gemeente.
- De potenties van verschillende woonkernen voor dag- en verblijfstoerisme worden onderkend, gestimuleerd en omkaderd.
- De kernen Genoelselderen en Membruggen zijn dorpen met toeristische potenties. Naast de verdere uitbouw als fiets- en wandelgebied in relatie tot de buurgemeente Bilzen zal de aandacht van het beleid vooral gaan naar de mogelijkheden voor de uitbouw van verblijfstoerisme in bakens.
- Het recreatief medegebruik in het buitengebied staat vooral in functie van het sluitend maken, onderhouden en beheren van het recreatief fiets- en wandelpaden netwerk gekoppeld aan de uitbouw van een aantal infopunten en rustplaatsen op strategische locaties binnen het netwerk; veelal ter hoogte van markante bakens, openruimte zichtlocaties (panoramapunten) of kwalitatieve verpozingplekken in een geëigend decor binnen woonkernen.

Gewenste recreatieve en toeristische structuur voor Membruggen.

De visvijvers aan de Koekoekstraat in de omgeving van de Molenbeemd liggen zonevremd. Deze ligging tussen de woonkern en het valleigebied van de Molenbeek vormt het uitgangspunt om deze zone op te nemen onder de vorm van zachte recreatie in groengebied en dit als overgang naar het natuurgebied de Molenbeemd.

Afwegingskader sport- en recreatievoorzieningen.

"De indeling van de recreatieve infrastructuur vormt de basis voor de ruimtelijke evaluatie. De aanwijsbare ruimtelijke impact van elke activiteit is anders wegens de intrinsieke aard van de activiteit en zijn benodigde voorzieningen, maar ook van de ruimtelijke kenmerken van de omgeving waarin de activiteit gelegen is.

Om de ruimtelijke afweging iets doorzichtiger te maken is het opsplitsen van recreatieve voorzieningen in verschillende groepen aangewezen. Deze groepering van de recreatieve activiteiten op gemeentelijk niveau, baseert zich op de tweeledigheid van de activiteit, enerzijds de functie en anderzijds de infrastructuur nodig om de activiteit uit te oefenen. Het gehanteerde afwegingskader werkt, zoals aangeduid in het schema, als volgt.

Een eerste evaluatie ter bepaling van de 'aard van de activiteit':

° Het niveau of de reikwijdte:

Speelt de recreatieve activiteit zich af op gemeentelijk of deelgemeentelijk (wijk- of buurtniveau)?

Onder het gemeentelijk niveau verstaat men de recreatieve voorzieningen die voor de totale bevolking van de gemeente ingericht kunnen worden. Terwijl de voorzieningen op wijkniveau eerder bestemd zijn voor een beperkte leefgemeenschap. Deze komen dan ook frequenter voor, zoals in elk kerkdorp of grotere wijk van de gemeente.

Voor de voorzieningen op deelgemeentelijk of wijkniveau gelden natuurlijk andere ruimtelijke evaluatiecriteria dan deze op gemeentelijk niveau. De vlotte bereikbaarheid voor zwakke weggebruikers, de multifunctionaliteit van de terreinen en gebouwen, de ligging en de afstand tot de desbetreffende kern, ... zijn elementen die doorslaggevend zijn bij de evaluatie.

° De bestemming:

We spreken van een substantiële bestemming wanneer de activiteit volledig op zichzelf staat, dus niet in relatie met de omgevende functies. Bij een zwakke bestemming daarentegen vormt de activiteit als het ware onderdeel van de omgevende functies, of kunnen we ook spreken van recreatief 'medegebruik'.

° De uitrusting:

Hier wordt een onderscheid gemaakt tussen een zwakke, een matige of belangrijke vorm van uitrusting, nodig om de recreatieve activiteit uit te oefenen. Indien er geen noemenswaardige infrastructuur nodig is, spreken we van een zwakke uitrusting. De uitrusting is dus zeer beperkt en zal geen of een minimale verandering teweegbrengen in het ruimtelijk voorkomen. Aan het andere uiterste hebben we recreatieve activiteiten met aanzienlijke infrastructuur die in belangrijke mate invloed hebben op het ruimtelijk voorkomen van de omgeving.

De tweede evaluatie is gebiedsgericht.

De eigenheid van de activiteit en haar impact op zijn omgeving wordt ruimtelijk gekaderd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de visie en ontwikkelingsperspectieven voor hoofdruimten en deelruimten. Het is evident dat niet alle recreatieve activiteiten verenigbaar zijn met gelijk welke deelruimte. Zo wordt er vooral gelet op de hinder die de activiteit veroorzaakt en of deze de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschrijdt. Naast deze gebiedsgerichte evaluatie zal er ook een afweging op basis van de nederzettingsstructuur zijn. Hierbij wordt het principe gehanteerd dat bestaande en nieuwe recreatieve voorzieningen verbonden zijn met wonen. Indien om veiligheidsvoorschriften de situering nabij wonen uitgesloten is kan men afwijken van het basisprincipe van verbondenheid. Dit afwegingskader heeft ook duidelijke implicaties naar het te voeren beleid. Activiteiten die hinder veroorzaken of de draagkracht van de ruimte overschrijden hebben geen ontwikkelingsmogelijkheden meer op de huidige locatie. Men kan dan opteren voor een uitdoofbeleid en/of actief op zoek gaan naar een meer geschikte locatie voor desbetreffende activiteit. Indien er geen hinder uit gaat van de activiteit en de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschreden wordt kan men de recreatieve activiteit op de huidige locatie bestendigen.

Verblijfsrecreatie

"Voorzieningen voor verblijfstoerisme worden zoveel mogelijk in de woonkernen gerealiseerd. In het open landschap wordt een lagere dynamiek nagestreefd. In deze deelruimten worden voornamelijk recreatieve routes uitgezet en wordt een netwerk van kleinschalige verblijfsmogelijkheden (hoevetoerisme, kamer met ontbijt) vooropgesteld.

Fiets- en wandelpadennetwerk

"Het fietsroutenetwerk vormt een belangrijke drager en ruggengraatstructuur van de toeristische en recreatieve accommodatie in de gemeente. Het netwerk zal de belangrijkste toeristische punten van de gemeente verbinden (Molenbeemd, wijnkasteel, Millen, Val-Meer, Kanne, ...). Het vormt een logische verbinding tussen de verschillende plaatsen voor dagrecreatie. Het kan verder uitgebouwd worden tot een lokaal netwerk van fietspaden. Bijzondere aandacht wordt besteedt aan de kruising van het netwerk met de N79. Veilige oversteekbaarheid is hier prioritair.

.....
Verdere uitbouw van fiets- en wandelgebieden in Riemst.

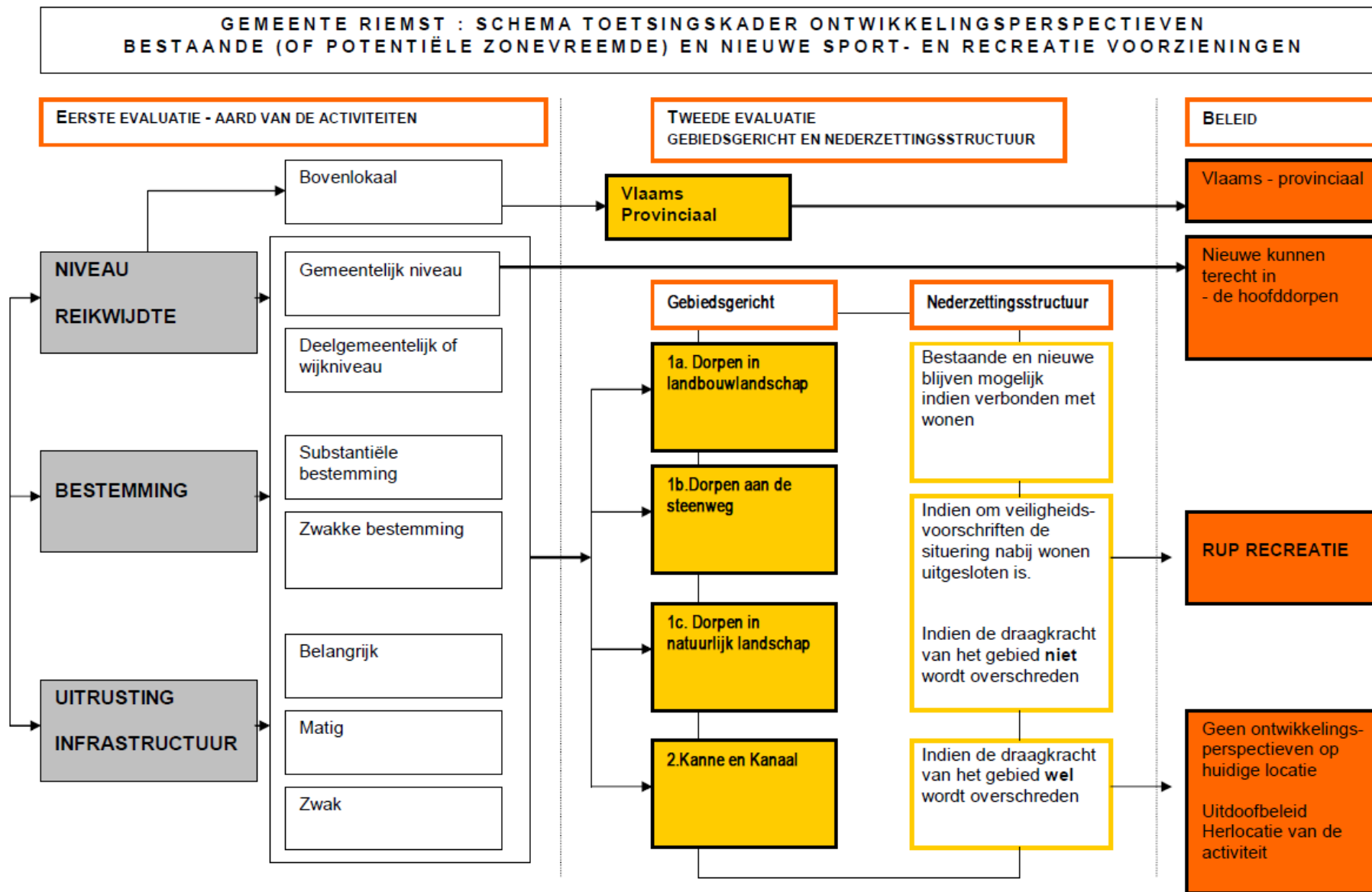
- ° De dorpen Genoelselderen en Membruggen zullen tezamen met Rijkhoven en Bilzen opgenomen worden in het kader van de ontwikkeling van een "Greenspot" onder leiding van het Regionaal Landschap Haspengouw.
- ° De realisatie van het project 'Tijdvensters' Albertkanaal.
- ° In het kader van het 'Trage wegenproject' worden ontbrekende linken gelegd in zowel elke kern als met de buur- en deelgemeenten.
- ° De nieuwe brug over het Albertkanaal in Vroenhoven zal in een themaroute opgenomen worden. Themaroute die een link legt naar de geschiedenis, het landschap maar ook het water.

Dagrecreatie

"De toeristische ontwikkeling van Riemst zit geënt op de potentie die de gemeente heeft op het vlak van historische bezienswaardigheden en van de kwaliteiten van de open, onbebouwde ruimte. Het dagtoerisme zal zich verder ontwikkelen.

Volgende aandachtspunten worden vooropgesteld:

- ° Verder uitwerken van het fiets- en wandelpadennetwerk.
- ° Genoelselderen en Membruggen toeristisch verder uitbouwen.
- ° Ontbrekende relaties tussen de toeristische dorpen en de omgeving door middel van fiets- of wandelroute tot stand brengen.
- ° Het algemeen beheer van het historisch bouwpatrimonium.
- ° De landschappelijke en natuurlijke inrichting van de buitenruimte.
- ° De herwaardering van oude landbouwnederzettingen.
- ° Bufferbekken en dijk in Vlijtingen als toeristisch thema opnemen in fiets- en wandelpadennetwerk.
- ° Promoten van het archeologisch patrimonium."



Ontwikkelingsperspectieven voor bedrijvigheid - toetsing aan het afwegingskader zonevreemde bedrijven..

Niettegenstaande de recreatiezone geen bedrijf is wordt ter controle het afwegingskader voor (zonevreemde) bedrijven gehanteerd. Dit zal een indicatie geven van de ligging en de impact ervan op de betreffende hoofd- en/of deelruimte.

- Eerste evaluatie: geen hinderlijke bedrijvigheid/ geen bakens / niet gelegen in Vlaams kwetsbaar gebied, niet gelegen in een open ruimte verbindingen of open ruimte lob.
- Tweede evaluatie: de locatie ligt in de hoofdruimte 1: open landschap met kerndorpen en in de deelruimte 1b: Dorpen aan de steenweg.

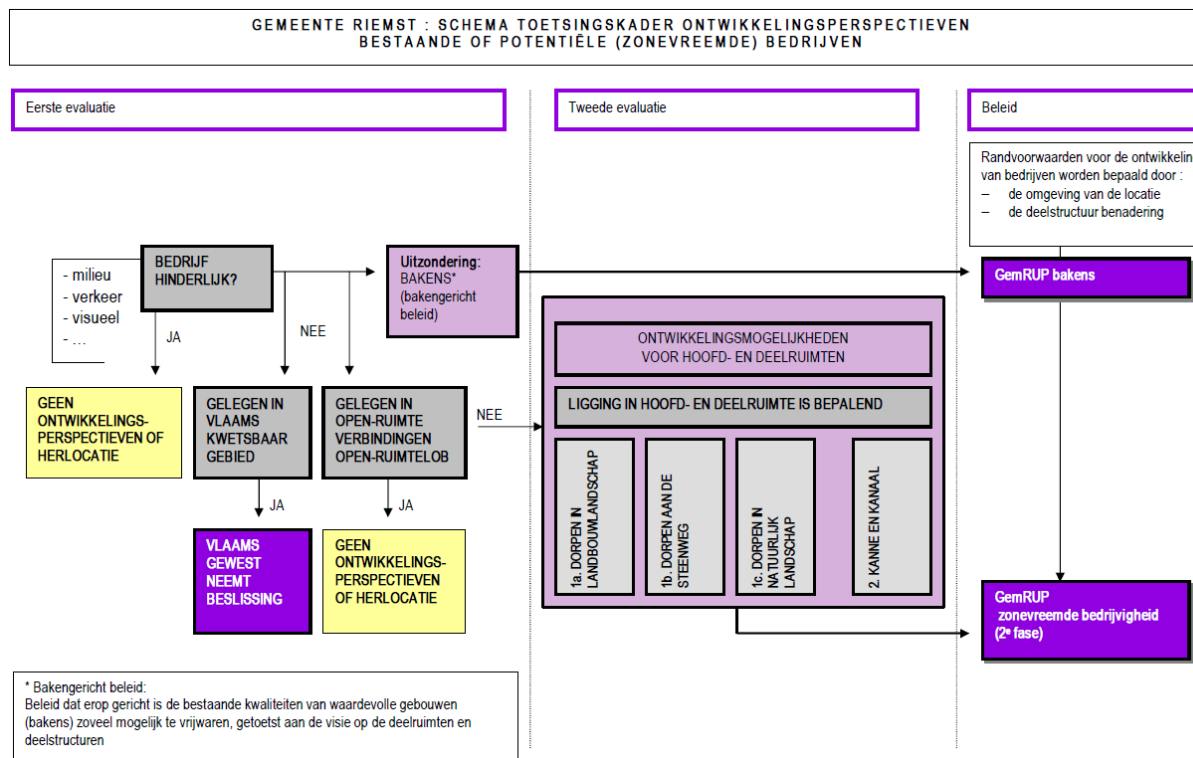
Eerste evaluatie:

De bestemming 'zachte recreatie' is niet hinderlijk - niet gelegen in Vlaams kwetsbaar gebied en niet gelegen in een open ruimte verbinding.

Tweede evaluatie:

Ligging in 1C 'dorpen in natuurlijk landschap' ⇒ Gem RUP kan opgesteld worden.

Conclusie: Het plangebied kan middels een RUP planologisch vastgelegd worden mits een gepaste landschappelijke inkleding.



Ontwikkelingsperspectieven lijninfrastructuur.

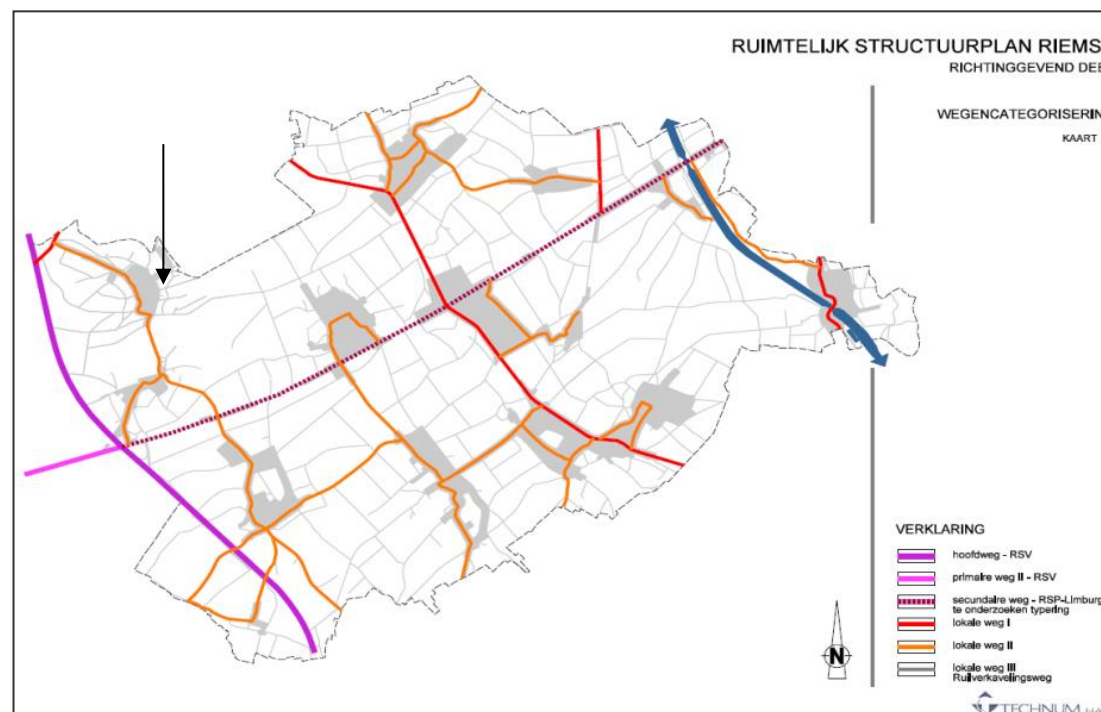
Lokale wegen type I: hoofdfunctie is verbinden op lokaal en interlokaal niveau, de aanvullende functies zijn ontsluiten en toegang geven. De kwaliteit van de doorstroming is echter ondergeschikt aan de verkeersleefbaarheid. Toegang geven moet niet worden afgebouwd of gescheiden. Er grenzen geen lokale wegen type II aan het plangebied.

Lokale wegen type II

De hoofdfunctie van de **gebiedsontsluitingswegen** is verzamelen en ook ontsluiten op lokaal en interlokaal niveau. De weg ontsluit een lokaal gebied (bv. gemeente, dorpskern, wijk, industrie- of dienstzone) naar een weg van hogere categorie en heeft pas in tweede instantie een verbindende functie. Toegang geven neemt dan ook een belangrijke plaats in. Er grenzen geen lokale wegen type II aan het plangebied.

Lokale wegen type III

Ze hebben als hoofdfunctie ‘verblijven’ en toegang verlenen tot de aanpalende percelen. De verblijfsfunctie primeert op deze wegen, ze kennen dus enkel bestemmingsverkeer. Al het overige verkeer wordt geweerd. De ruilverkavelingwegen vallen in de subcategorie landelijke weg - fietsweg, een subcategorie van de erftoegangswegen. **Het plangebied grenst aan de Koekoekstraat, een lokale weg type III.**



6.4.3. Kadering binnen de ontwikkelingsvisie en de bindende bepalingen van het GRS Riemst.

Kadering van het planinitiatief binnen de visie en ontwikkelingsperspectieven van 'Dorpen in natuurlijk landschap'.

- Het planinitiatief is niet strijdig met een beleid dat zich zal toespitsen op natuur en in mindere mate op landbouw.
- De beemden bij Membruggen vormen een van de belangrijkste natuurgebieden in deze deelruimte. Het planinitiatief zal de landschappelijke waarden en de natuurlijk structurerende elementen niet verdringen. .
- Het planinitiatief (visvijver) kan als beschouwd worden als een recreatieve activiteit die ondergeschikt aan de functies wonen, natuur en landbouw.
- Het planinitiatief kan beschouwd worden als een laag dynamische toeristisch recreatieve ontwikkeling.

Kadering van het planinitiatief binnen de ontwikkelingsvisie deelstructuren.

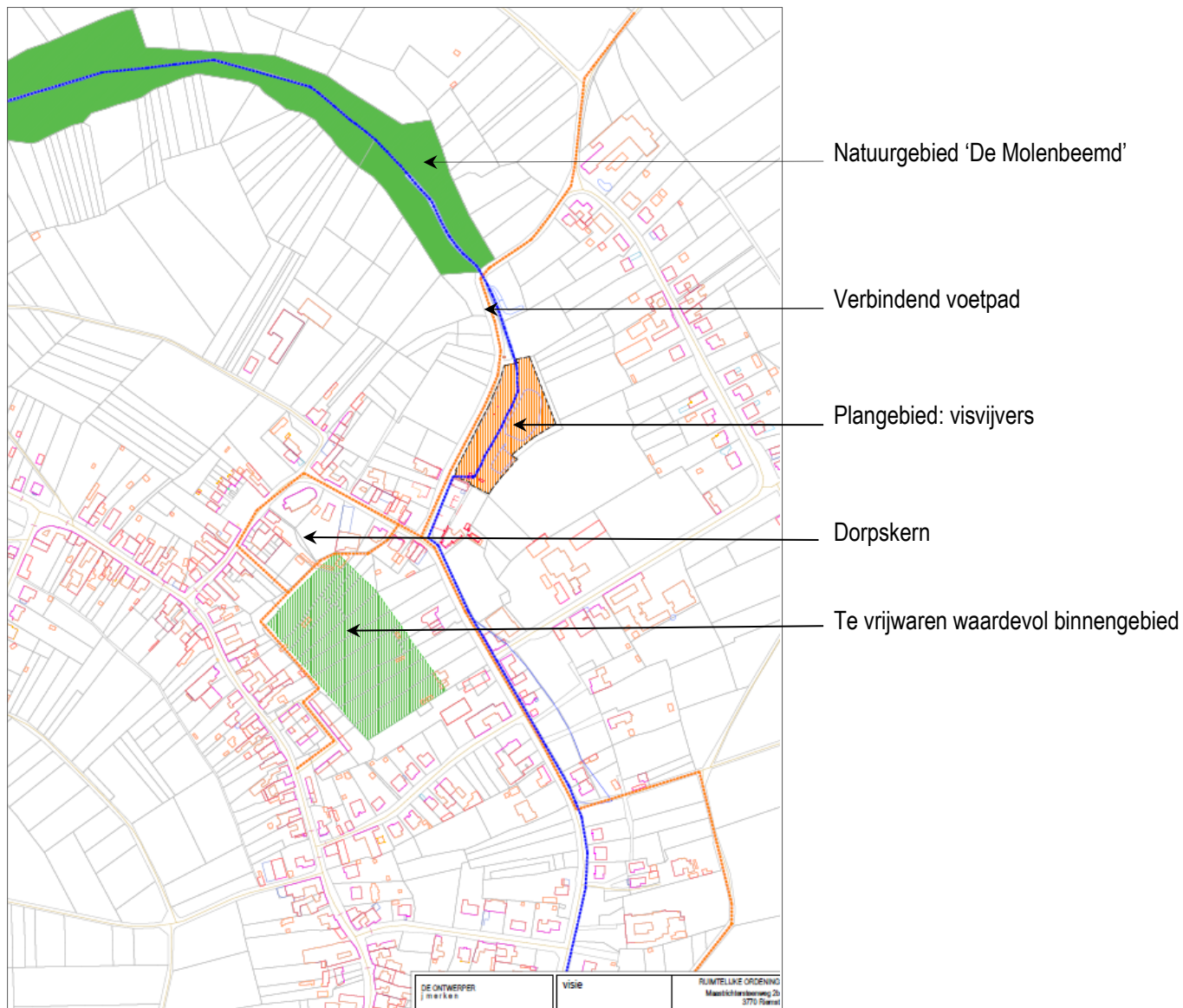
- **Kadering binnen de gewenste nederzettingsstructuur: woonkern Membruggen - deelruimte 1c Dorpen in natuurlijk landschap.**
De visvijver ligt in de oksel van straten die liggen in gewestplan woonzone. Membruggen wordt beschouwd als "groen kader" voor een verdere ruimtelijke ontwikkeling met het accent toeristisch-recreatief medegebruik waarbij wandelpaden linken leggen tussen bijvoorbeeld de Dorpsstraat en hoeve Martens aan de Zagerijstraat, tussen de **Molenbeemd (natuur) via de Molenbeek, de visvijvers (recreatie) en het dorp (wonen)**.
Het juridisch vastleggen van de visvijvers als recreatieve zone kan hieraan een bijdrage leveren.
- **Ontwikkelingsperspectieven voor deelstructuur: toeristisch-recreatieve structuur voor Membruggen.**
Het planinitiatief kadert binnen de visie om de visvijvers op te nemen als zachte recreatie in groengebied, als overgang naar het natuurgebied de Molenbeemd.
- **Afwegingskader sport- en recreatievoorzieningen.**
1° Evaluatie - aard van de activiteit: visvijver en speelveldje.
Reikwijdte: lokaal.
Bestemming: zwakke bestemming, als onderdeel van de omgevende functies.
Uitrusting: zwakke infrastructuur die een minimale verandering teweeg zal brengen in het ruimtelijk voorkomen.
2° Evaluatie: gebiedsgericht.
De eigenheid en impact van de activiteit (visvijver) zal geen noemenswaardige hinder veroorzaken en zal de draagkracht van de omgeving niet overschrijden. Gezien onmiddellijk aansluitend op de woonkern Membruggen, kan de visvijver beschouwd worden als verbonden met de woonkern.
De conclusie uit dit afwegingskader is dat de visvijvers, al dan niet te beschouwen als bestaand, behouden kunnen blijven gezien ze een onderdeel uitmaken van de woonkern. Er zou dus in principe geen RUP moeten opgemaakt worden. Echter, gezien gelegen in agrarisch gebied, is een planologische omzetting, en dus opmaak van een RUP, hier nodig.
- **Afwegingskader zonevremde bedrijven:** de activiteit kan middels een RUP planologisch vastgelegd worden mits een gepaste landschappelijke inkleding.

Kadering van het planinitiatief binnen de bindende bepaling van het GRS Riemst.

De opmaak van het RUP is geen directe uitvoering van een bindende bepaling uit het GRS Riemst maar kadert wel degelijk binnen de visie en de ontwikkelingsperspectieven voor de nederzettingsstructuur van Membruggen (zie ook pag. 11) meer bepaald voor wat betreft:

- Relatie leggen tussen de Molenbeemd (natuur) via de Molenbeek, de visvijvers (recreatie) en het dorp (wonen).
- Dorp en Molenbeekvallei verder toeristisch uitbouwen, vooral wandeltoerisme.
- Oplossing bieden voor zachte recreatie als overgang tussen de woonzone, de visvijver en het natuurgebied Molenbeemden."

Het plangebied ligt tussen de het dorp en het natuurgebied 'Molenbeemd' en speelt binnen deze context een schakelende rol in een verbindende zacht recreatieve én ecologische rol. Via een voetpad (oranje lijn) dat een rechtstreekse verbinding legt tussen het dorp en de Molenbeekvallei, wordt de visvijver opgehangen aan de gewenste toeristische structuur op gemeentelijk niveau.



7. Beschrijving van de te onderzoeken effecten en de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen

De startnota bevat een weergave van de gedane analyse, vermeld in art. 4.2.6.§ 1, 5° en art. 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, noch ruimtelijk VR moet worden opgemaakt.

Milieueffectrapportage is een instrument om de doelstellingen en beginselen van het milieubeleid te helpen realiseren, nl. het preventief handelen. Het is een procedure waarbij voordat een activiteit, ingreep of plan (projecten of beleidsvoornemens en plannen) plaatsvindt, de milieugevolgen ervan worden ingeschat. Waar de effecten een bedreiging vormen voor een waardevol aspect van een milieudiscipline (ruimte, hinder en mobiliteit, landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie) zal dit als 'knelpunt' weerhouden worden. Het milieueffectenrapport heeft tot doel de effecten ten gevolge van de geplande ingrepen na te gaan. De 'geplande situatie' is de toestand van het studiegebied tijdens en na de uitvoering van het plan en ten gevolge van dit plan, zoals het vastgelegd is in de planbeschrijving en zonder rekening te houden met remediërende maatregelen. Het milieueffectenrapport dwingt de initiatiefnemer mogelijke milieueffecten grondig in overweging te nemen vooraleer over de uitvoering van een plan een besluit te nemen.

Het RUP bepaalt het gebruik van een oppervlakte van **6816 m²** als recreatiegebied en houdt aldus een functiewijziging in van agrarisch gebied naar recreatiezone. De milieueffecten van het planinitiatief zullen ingeschat worden waarna deze voor advies zullen worden voorgelegd.

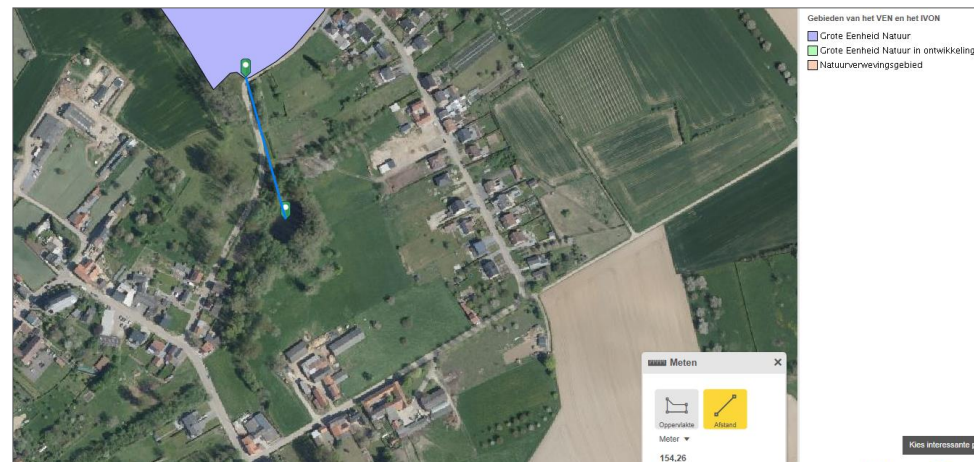
Er ligt geen Habitatrichtlijngebied of Vogelrichtlijngebied in de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Bovendien vormt het RUP niet het kader voor de toekenning van een vergunning voor projecten opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004. Het dichtstbij zijnde Habitatgebied en Ven-gebied ligt op circa 155m afstand.

Een vergelijking van de huidige toestand van het studiegebied met de toestand van het studiegebied tijdens en na de uitvoering van het plan (geplande situatie) toont aan dat er geen aanzienlijke of significante milieueffecten gegenereerd worden.

Figuur: Habitatrichtlijngebied



Figuur: Gebieden van het Ven en IVON



7.1. Effecten op de bodem

Het planinitiatief voorziet een zone voor zachte recreatie. Deze zone zal in hoofdzaak onverhard blijven m.u.v. de zone aansluitend op de woonzone, waar een gebouwtje (kantine met beperkte overnachtingsmogelijkheid)voorzien kan worden. Daarnaast zal het toegangspad vanaf het openbaar domein ook verhard worden, dit i.f.v. een optimale toegankelijkheid.

Het identificeren, meten en voorspellen van milieueffecten op of via de bodem gebeurt voornamelijk via de bodemkenmerken en –hoedanigheden. Wijzigingen van de bodem (ruim opgevat) worden meestal negatief beoordeeld omdat ze een verlies of verslechtering van de structuur inhouden. Het aanleggen van bijv. gebouwen, nieuwe wegen en fietspaden gaat gepaard met vergraving. Hierdoor treden structuur- en profielwijzigingen op in de bodem. Tijdelijke bemaling zorgt voor een wijziging van het bodemvochtregime. Daarnaast kan een kwaliteitswijziging in de bodem optreden t.g.v. bemaling en bestaat het risico op zettingen.

Het plangebied wordt geïnventariseerd als 'natte tot zeer natte leembodem zonder profiel'. In principe wordt door de bestemming van recreatie de bodem ter hoogte van het speeltuintje voor een beperkt deel verstoord door het aanleggen van kleine constructies en een gebouwtje. Er treedt op die locatie dan ook een structuurwijziging op van de bodem ten opzichte van het vroegere gebruik ervan als onverhard weiland, wat als een negatief effect beschouwd kan worden. Het betreft echter een zeer beperkte oppervlakte en diepte.

Besluit.

Uit bovenstaand onderzoek blijkt dat het effect van het planinitiatief als niet significant negatief kan genoemd worden.

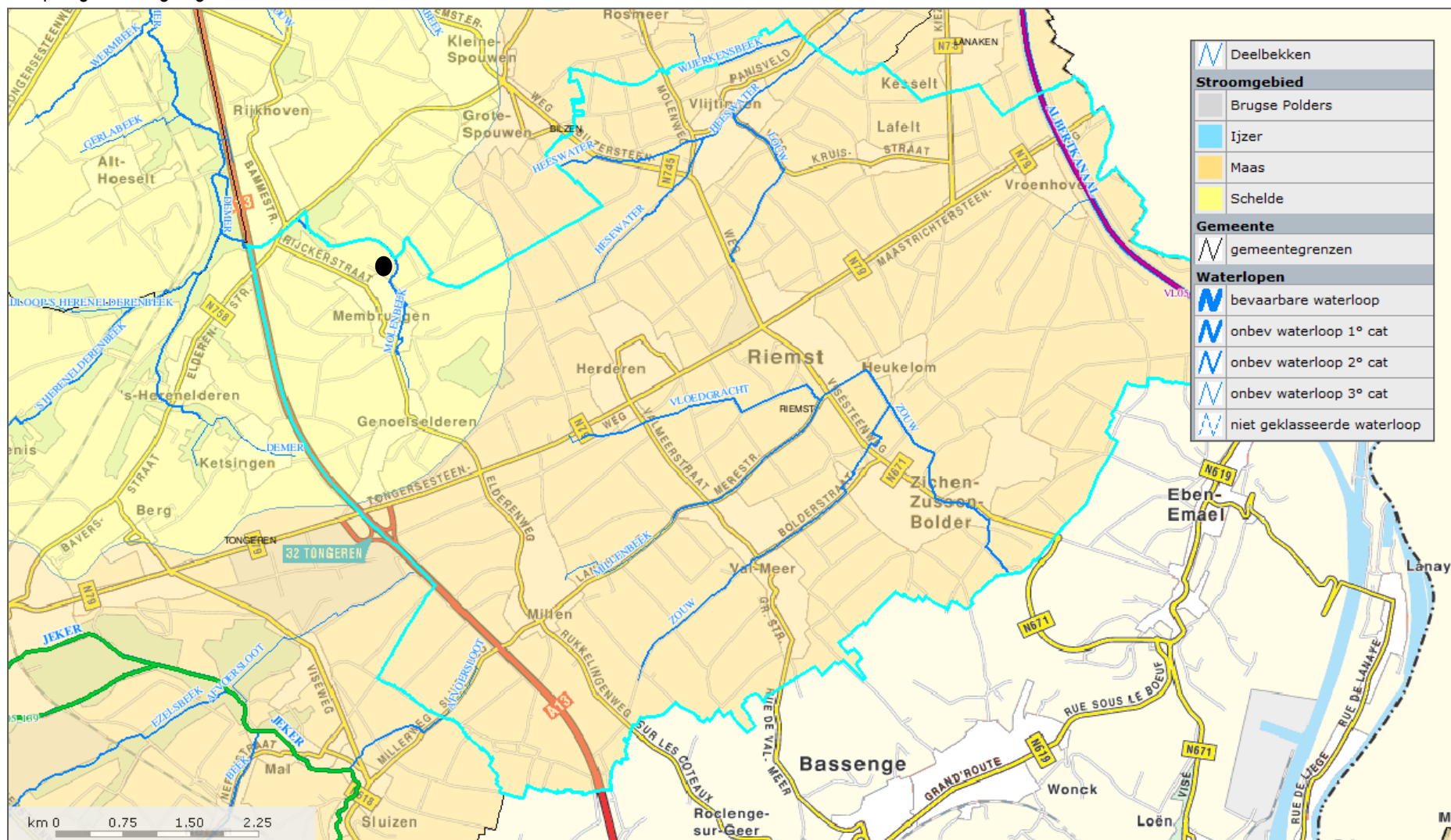


Figuur: Bodemkaart

7.2. Effecten op water

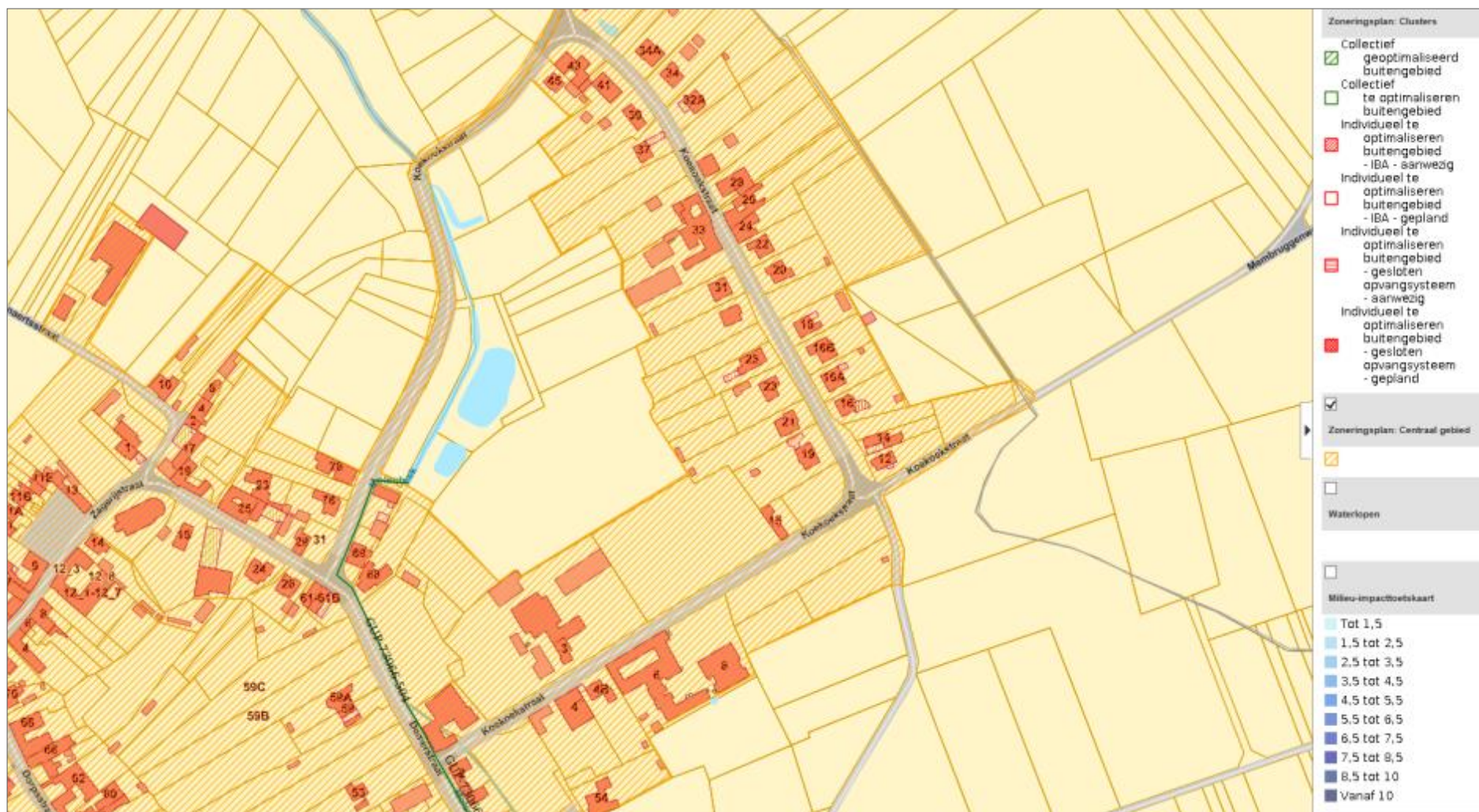
Vlaamse Milieumaatschappij

Het plangebied is gelegen in het deelbekken Schelde.

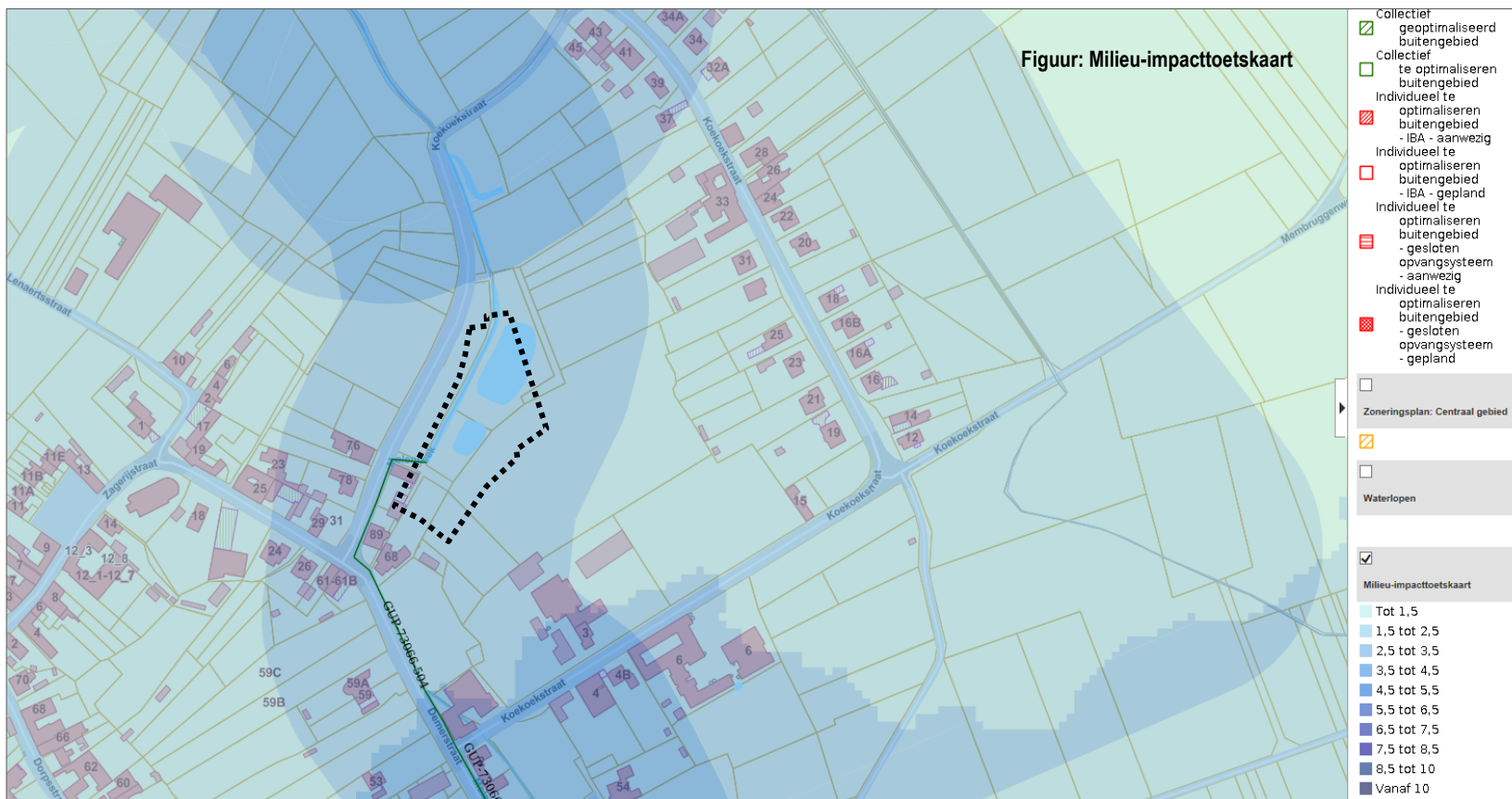


Figuur: VMM, stroomgebied en waterlopen

Figuur: VMM zoneringskaart







Besluit.

Na het consulteren van de website van de VMM blijkt dat het plangebied noch gelegen is in ‘collectief geoptimaliseerd buitengebied’, noch in ‘collectief’ of ‘individueel te optimaliseren buitengebied’ noch in ‘centraal gebied’². Betreffende kaart heeft enkel betrekking op het beleid van de VMM voor wat betreft de saneringsinfrastructuur voor afvalwater (aansluiting riolering of IBA’s).

Na realisatie van het plangebied zal er beperkt watertoevoer voorzien moeten worden in het bijhorende gebouw (keuken, sanitair) waarbij het regenwater komende van de constructies (verharding en dak gebouwtje) zal afgeleid worden naar de onverharde delen (en open gracht met overloop naar de Molenbeek) binnen het plangebied.

² Uit: website VMM.

Grondwater

Het grondwater is uiterst kwetsbaar binnen het plangebied.

De initiatieven die genomen worden binnen het voorgenomen plan dienen dan ook rekening te houden met de gegevens aangaande het grondwater en alle andere effecten aangaande water. Het risico van verontreiniging van grondwater hangt af van talrijke factoren die samen de kwetsbaarheid van de ondergrond bepalen. De aard en de dikte van de deklagen, de dikte en de eigenschappen van de watervoerende lagen en de dikte van de onverzadigde zone (diepte van de grondwatertafel) bepalen de kwetsbaarheid van het grondwater. De kwetsbaarheid van (de kwaliteit van) het grondwater is voor Vlaanderen weergegeven in kwetsbaarheidskaarten (AROL; kwetsbaarheid van het grondwater in Limburg, 1987), met een schaal van vijf eenheden (van uiterst tot weinig kwetsbaar).

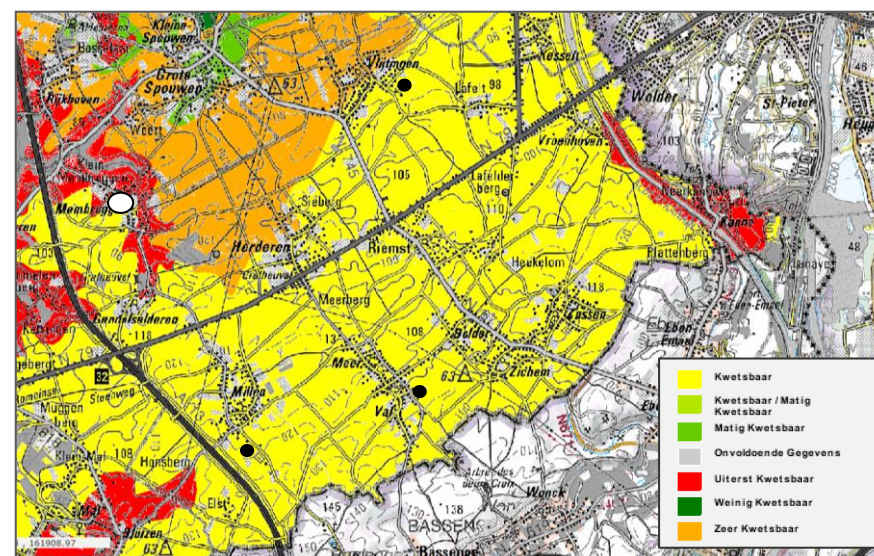
Bemalingen bij de aanleg evenals het gewijzigde bodemgebruik, de gewijzigde infiltratie van hemelwater t.g.v. het verwijderen van restanten van oude constructies e.d. beïnvloeden de hydro-geologische kenmerken van het grondwater (kwaliteit+waterhuishouding). Een gewijzigd bodemgebruik zal het afwateringspatroon wijzigen; de gewijzigde situatie van de insijpeling van regenwater kan immers een invloed hebben op de (grond)waterhuishouding. Effecten m.b.t. water zijn voor een groot deel terug te brengen tot een gewijzigde situatie betreffende infiltratie en buffering van water. Effecten op oppervlaktewater zijn vnl. een gevolg van het kruisen van waterlopen/grachten of het dempen ervan. Tijdelijke verstoring van de fysico-chemie van oppervlaktewateren bij overpompen van grondwater i.f.v. bemaling met lozing in oppervlaktewater is eveneens mogelijk, doch op plan-MER niveau slechts beschrijvend of indicatief in te schatten.

Door het planinitiatief kan in principe een negatief effect ontstaan op het grondwater, dit effect kan echter niet als niet significant negatief genoemd worden.

Besluit

Het plangebied is gelegen in uiterst kwetsbaar grondwatergebied.

Gezien de omzetting van de bestemming 'agrarisch gebied' naar 'zachte recreatie' in het bijzonder het gebruik ervan als visvijver en speeltuintje, zal het planningsinitiatief echter geen aanzienlijk negatief effect genereren op de kwetsbaarheid van het grondwater.

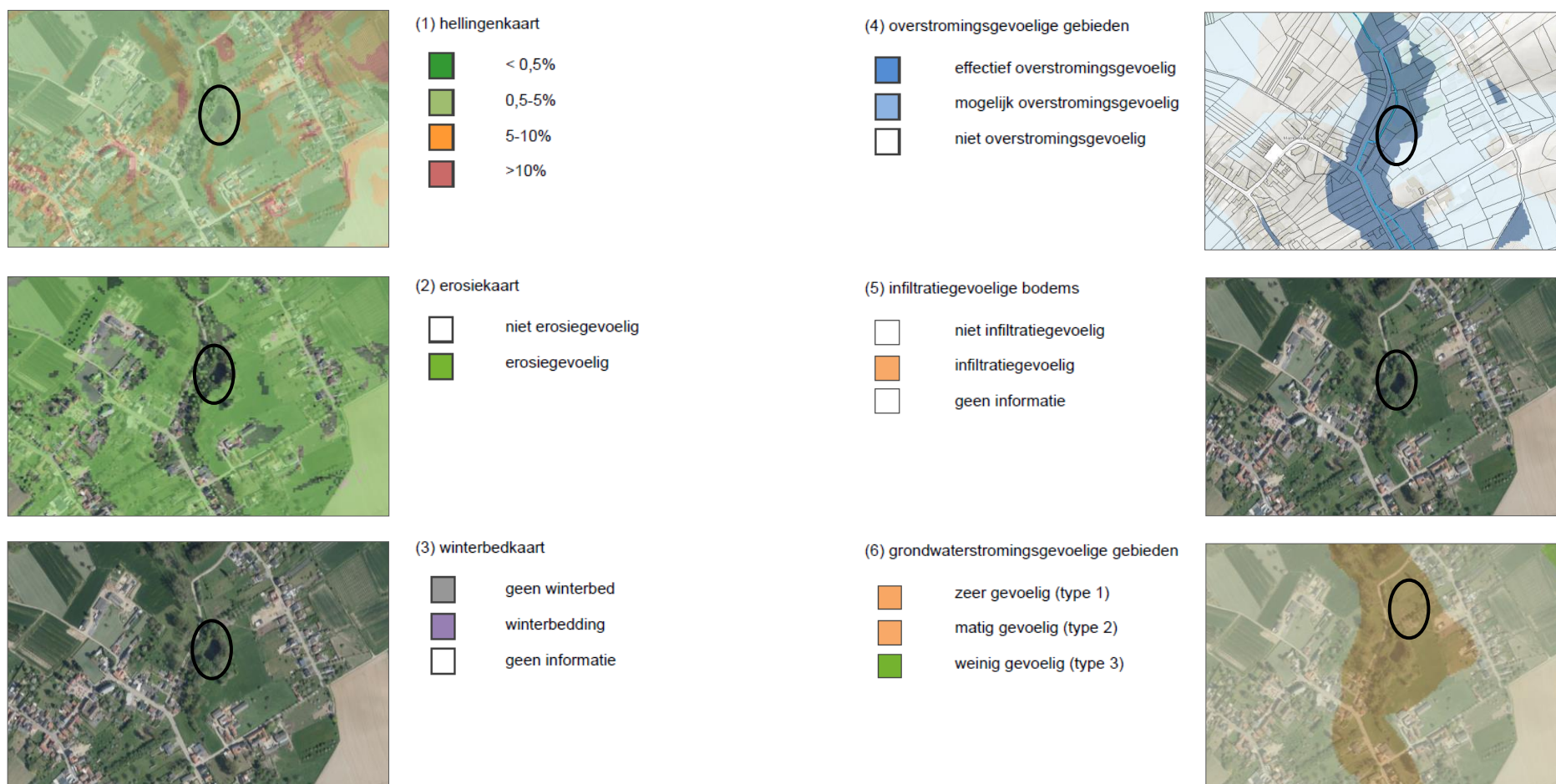


Figuur : Grondwaterkwetsbaarheidskaart

7.3. Watertoets

Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003, gewijzigd bij decreet van 25 mei 2007, betreffende het integraal waterbeleid werd nagegaan of er door het planningsinitiatief schadelijke effecten op het watersysteem optreden en er voorwaarden/richtlijnen opgelegd dienen te worden om deze effecten te voorkomen, te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen of te compenseren. Bij de richtlijnen horen ook zeven watertoetskaarten: erosiegevoelige gebieden; grondwaterstromingsgevoelige gebieden; hellingenkaart; infiltratiegevoelige gebieden; overstromingsgevoelige gebieden; waterloopbeheerders; winterbedkaart.

Figuur: Watertoetskaarten



Locatie plangebied				
Hellingenkaart	< 0,5 %	0,5-5%		
Erosiekaart	niet erosiegevoelig		beperkt erosiegevoelig	
Winterbedkaart	geen winterbedding			
Overstromingsgevoelige gebieden	effectief overstromingsgevoelig			
Infiltratiegevoelige bodems	niet infiltratiegevoelig			
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden	zeer gevoelig (type 1)			

Besluit.

Het plangebied is gelegen in licht hellend gebied (0,5 tot 5%) en is overwegend niet erosiegevoelig met enkele erosiegevoelige plekken.

Het plangebied is niet gelegen in een winterbedding.

Het plangebied ligt in effectief overstromingsgevoelig gebied.

Het plangebied is niet infiltratiegevoelig en is zeer gevoelig voor grondwaterstromingen (type 1).

Nr.	SITUATIE	BIJLAGE	BEOORDELINGSSHEMA
1	Het verkavelen van een stuk grond, het oprichten van een gebouw, al dan niet met ondergrondse constructie, of het aanleggen van een verharding.	I	Gewijzigd overstromingsregime Gewijzigde overstromingshoeveelheid Gewijzigde infiltratie naar het grondwater Gewijzigd grondwaterpatroon
2	De opslag van, het storten van bodemvreemd materiaal of de wijziging van vegetatie.	II	Opslag en storten van bodemvreemd materiaal Wijziging van vegetatie.
3	Een reliëfwijziging.	III	Reliëfwijziging.
4	Aanleggen van buffer- of infiltratievoorzieningen voor de opvang van opp.- of hemelwater.	IV	Buffering en infiltratie van oppervlakte- en hemelwater.
5	Een lozing op een rioleringsstelsel, het oppervlaktewater of het grondwater.	V	Wijziging van het aantal puntbronnen.
6	Een grondwaterwinning.	VI	Wijziging van de grondwaterwinning.
7	Wijziging van de bedding en de structuurkwaliteit van de waterloop.	VII	Toename en bestending knelpunten voor vismigratie in de waterloop. Migratiebelemmering voor fauna op de oever. Gewijzigd afvoergedrag van de waterloop.

Voor het plangebied zijn 1 en 5 van toepassing.

- In het project worden gronden verkaveld, of constructies of verhardingen aangelegd
 - richtlijn gewijzigd overstromingsregime → **watertoets positief** = van toepassing
 - Niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied = niet van toepassing
 - richtlijn gewijzigde overstromingshoeveelheid → **advies**
 - De oppervlakte van de toename van de horizontale dakoppervlakte van constructies en verharding is < dan 1,5 ha = van toepassing
 - richtlijn gewijzigde infiltratie naar het grondwater → **watertoets positief**
 - De totale toename van gebouwen, verharding of ondergrondse constructies is groter dan 1,5 ha = niet van toepassing
 - richtlijn gewijzigd grondwaterpatroon → **watertoets positief**
 - De ondergrondse constructies van minder dan 3 m in de diepte en 50 m in de lengte = niet van toepassing

- | | | |
|----|---|-----------------------|
| 2. | Op het perceel wordt bodemvreemd materiaal opgeslaan en de vegetatie wijzigt
→richtlijn | = niet van toepassing |
| | → watertoets positief | |
| 3. | De aanleg van het terrein zal een reliëfwijziging tot gevolg hebben
→richtlijn | = niet van toepassing |
| | → watertoets positief | |
| 4. | Het aanleggen van buffer- en infiltratievoorzieningen voor de opvang van oppervlakte- of hemelwater
→richtlijn buffering / infiltratie oppervlakte- en hemelwater | = niet van toepassing |
| | → watertoets positief | |
| | Het gebied waarin infiltratie- en buffervoorzieningen voor de opvang van oppervlakte- en hemelwater voorzien worden is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, en is geen ingedeelde ingreep. | = niet van toepassing |
| 5. | Een lozing op een rioleringsstelsel, het oppervlaktewater of het grondwater
→richtlijn wijziging van het aantal puntbronnen | = van toepassing |
| | → advies | |
| | De lozing op het rioleringsstelsel, oppervlaktewater of grondwater is niet een ingedeelde ingreep | |

Het plan heeft een oppervlakte (van circa 6816 m²) kleiner dan 1,5 ha en ligt in een effectief overstromingsgevoelig gebied, er worden geen ondergrondse constructies voorzien en het plangebied is gelegen in typegebied 1 op de gevoeligheidskaart voor grondwaterstroming. De watertoets zal uitgevoerd worden volgens de richtlijnen van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006.

Storten of opslaan niet in overstromingsgebied én geen ingedeelde ingreep → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project bevindt zich niet in overstromingsgebied en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Geen vegetatiewijziging niet in winterbedding waterloop én van braakland of akkers naar akkers of weiland → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project bevindt zich niet in de winterbedding van een waterloop en verhoogt de infiltratiecapaciteit van de onderliggende bodem, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Gelegen in overstromingsgevoelig gebied en in deels erosiegevoelig gebied → advies watertoets

Waterparagraaf

Het voorliggende project bevindt zich niet in effectief overstromingsgevoelig gebied en is deels erosiegevoelig.

Er is geen reliëfwijziging, er wordt dus geen significante aanvullende afvoer naar de erosiegevoelige aangrenzende zones gegenereerd, en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden het schadelijk effect op het watersysteem nihil. Er dienen dan ook geen bijkomende voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd andere dan het aanbrengen van een open waterbuffering.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Buffer of infiltratievoorziening niet in overstromingsgevoelig gebied en geen ingedeelde ingreep → watertoets positief

Waterparagraaf

Het betreft geen project voor buffer- of infiltratievoorziening dat gelegen is in overstromingsgebied, en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Lozing en geen ingedeelde ingreep → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project betreft geen project voor lozing op het rioleringsstelsel / oppervlaktewater / grondwater, is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Geen grondwaterwinning geen ingedeelde ingreep → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project betreft noch een lozing grondwaterwinning, noch een ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Geen vismigratieknelpunt – migratie fauna → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project veroorzaakt geen vismigratieknelpunt / houdt geen vismigratieknelpunt in stand en beperkt de migratie van fauna op de oever niet, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Geen inbuizing of overwelving van een niet-geklasseerde waterloop → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project betreft geen inbuizing of overwelving van een niet-geklasseerde waterloop die voldoet aan de eisen tot beperking van het schadelijk effect, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Geen gewijzigd afvoergedrag van een niet-geklasseerde waterloop → watertoets positief

Waterparagraaf

Het voorliggende project heeft geen betrekking op een gewijzigd afvoergedrag van een niet-geklasseerde waterloop die de waterafvoer afkomstig van stroomopwaarts gelegen percelen op geen enkele manier verhindert, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen

dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Conclusie.

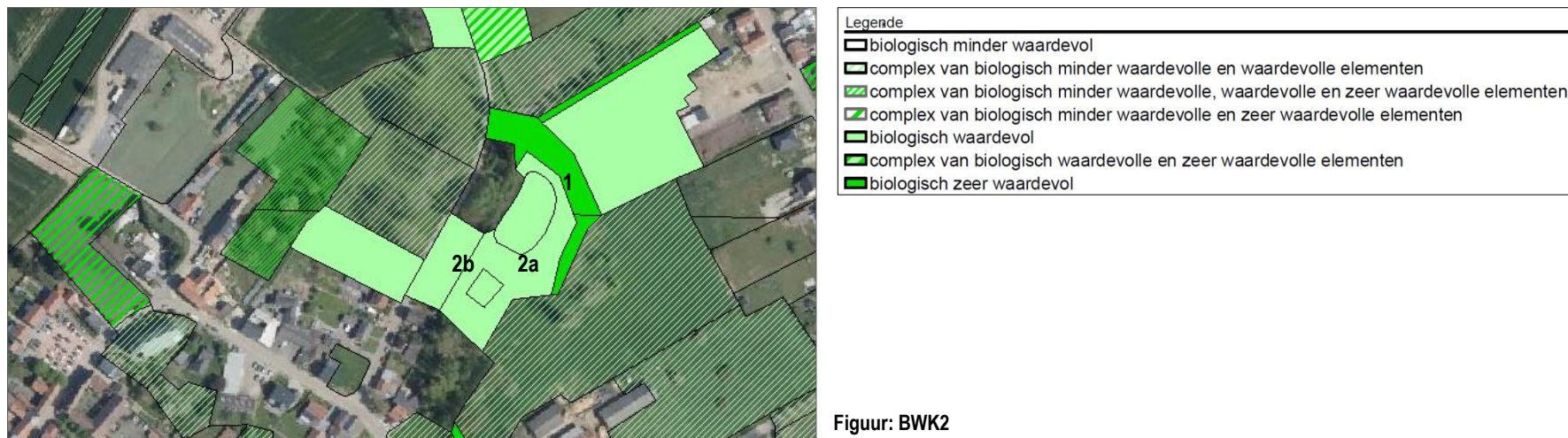
- **Gezien de bestemming van het plangebied "recreatie", waarbij slechts beperkte oppervlakken verhard zullen worden en het regenwater enkel op een natuurlijke manier zal infiltreren;**
- **Gezien het plangebied voor een beperkte oppervlakte erosiegevoelig is;**
- **Gezien gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied;**

Indien voldaan wordt aan eventuele milderende maatregelen die aangereikt worden door de adviesverlenende instanties (zie onderstaand uit het advies van provincie Limburg, Water en Domeinen), het planinitiatief geen significant negatief effect genereren op het aspect water.

- De minimumafstand voor het oprichten van gebouwen, vaste constructies en vaste beplantingen tot de taludinsteek van de waterloop (aan weerszijden) is vijf meter, zodanig dat het recht van doorgang, het afzetten van ruimingproducten en het onderhoud van de waterloop gewaarborgd blijft. Leidingen of verhardingen binnen deze 5m-zone moeten overrijdbaar zijn voor voertuigen met as-last 15 ton en totaal gewicht tot 30 ton. Grondbewerkingen op minder dan 1m langs de waterloop zijn verboden. .
- Binnen een afstand van 6 m langs de waterloop mogen geen naaldbomen geplant of verplant worden.
- Ophoging van de oever binnen 5m vanaf de rand van de taludinsteek van de waterloop is vergunningsplichtig en wordt beoordeeld i.h.k.v. de watertoets.
- Afrasteringen en afsluitingen van maximaal 1,50 m, parallel met de oeverlijn van de waterloop mogen zonder machtiging opgericht worden op 0,75m tot 1m van de taludinsteek. De afrasteringen en afsluitingen moeten op een eenvoudige wijze verplaatsbaar zijn of worden voorzien van een poort van minimaal 5m lang.
- Machtiging van de deputatie is vereist voor:
 - Ophoging van de oever binnen 5m vanaf de rand van de overwelling/taludinsteek van de waterloop.
 - Oeververdediging, overwelling, herprofilering, verlegging of andere werken aan de waterloop.
 - Lozingen en lozingsconstructies (ook van regenwater) in de waterloop.
- Het regenwater moet, indien technisch mogelijk, aangesloten worden op de waterloop, het afvalwater moet worden aangesloten op de openbare riolering.
- Het perceel is gelegen in een effectief overstromingsgevoelig gebied of aan de rand ervan: het kritisch overstromingspeil (bouwpeil) is ± 79 m TAW. Het kritisch bouwpeil telt hierbij nog een veiligheid van 30 cm.
- Vaste constructies moeten aan volgende constructievoorwaarden voldoen:
 - Het vloerpeil moet minstens 30 cm boven het kritisch overstromingspeil gelegen zijn.
 - Geen openingen in de constructie (in buitenmuren en bodem) onder het kritisch bouwpeil.
 - Kelders en ondergrondse garages zijn niet toegestaan.
 - Niet-waterdichte doorvoer van nutsleidingen en andere leidingen onder het kritisch bouwpeil is verboden.
 - Inspectieputten op rioleringen, ontluchtingsystemen moeten waterdicht afgeschermd worden of opgesteld worden boven het kritisch bouwpeil.
 - Stookolietanks moeten boven het overstromingspeil gelegd worden.
 - Elektrische installaties die niet waterdicht afgeschermd zijn, moeten 10cm boven het kritisch bouwpeil opgesteld worden.
 - Aansluitingen op de riolering worden afgeschermd worden met een terugslagklep en eventueel met een eigen pompinstallatie.
 - Kruipkelders onder het kritisch peil moeten overstroombaar blijven.
 - Alleen waterdoorlatende verhardingen zijn toegelaten (enkel om technische redenen kan hiervan afgeweken worden).
 - Ophogingen (verhogingen van het reliëf) worden niet getolereerd binnen het RUP.

- Als de verharding < 1 000 m² is voor de richtlijn “gewijzigde afstromingsregime” een positieve uitspraak mogelijk indien voldaan wordt aan de vigerende gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten en infiltratievoorzieningen (5 juli 2013).

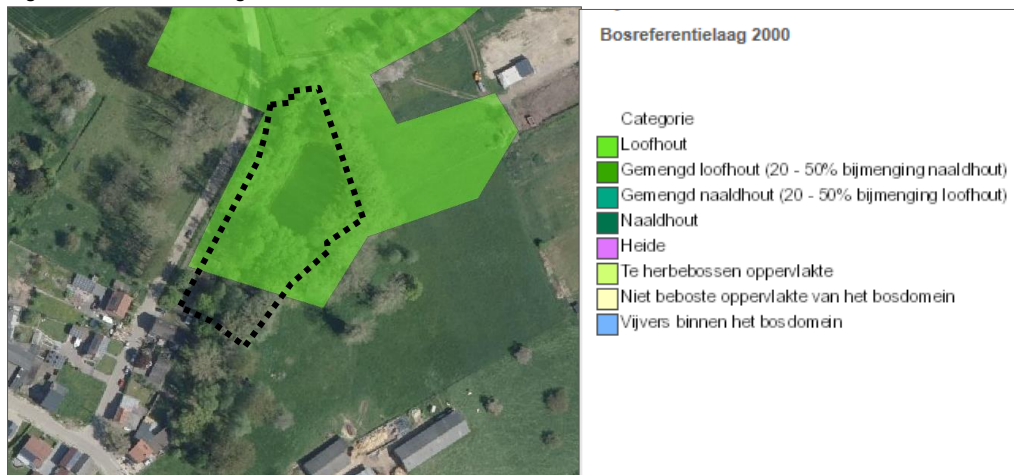
7.4. Effecten op fauna en flora



Figuur: BWK2

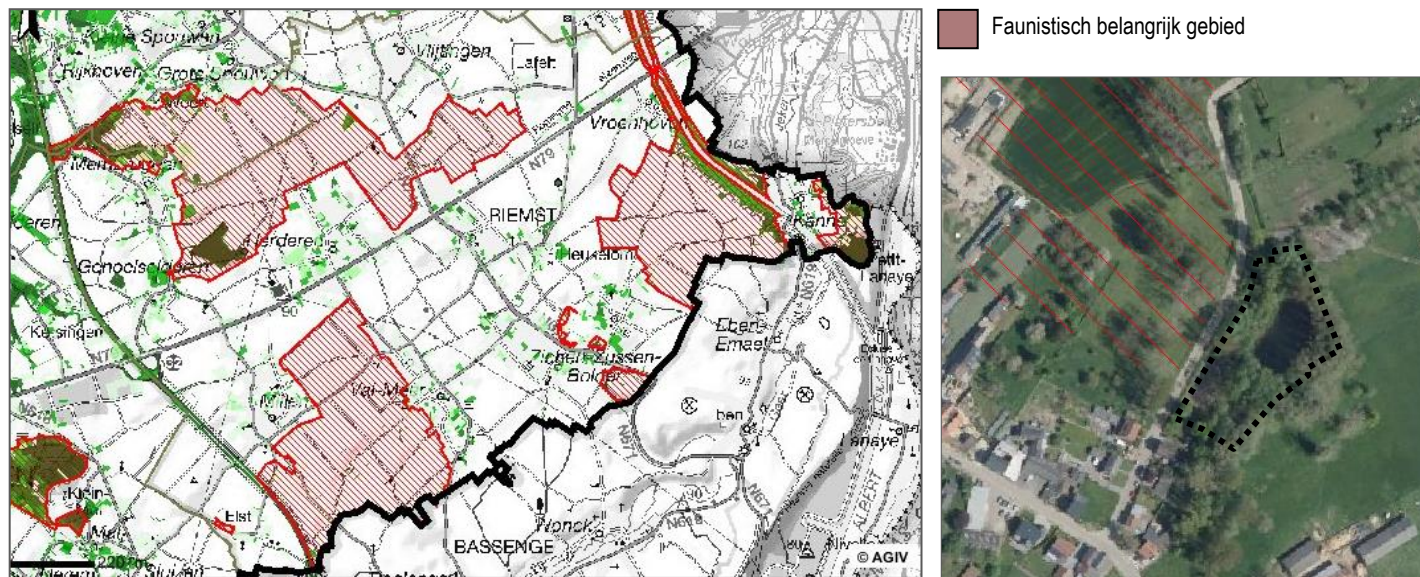
- 1) Biologisch zeer waardevol: alluviaal elzen-essenbos.
 Karteringseenheid 1: houtkant met dominantie van meidoorn.
 Karteringseenheid 2: houtkant met dominantie van es.
 Karteringseenheid 3: houtkant met alluviaal elzen-essenbos.
- 2) Biologisch waardevol: recent gegraven of vergraven eutroof water.
 2a) Biologisch waardevol gemengd loofhout.
 2b) Biologisch waardevol: Karteringseenheid 1: soortenrijk permanent cultuurgrasland. Karteringseenheid 2: bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg.
- 3) Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen.
 Karteringseenheid 1: soortenarm permanent cultuurgrasland.
 Karteringseenheid 2: soortenarm permanent cultuurgrasland.
 Karteringseenheid 3: hoogstamboomgaard.
 Karteringseenheid 4: bermen, perceelsranden, ... met moerasspirearuipte.
 Karteringseenheid 5: bomenrij met dominantie van populier.
 Karteringseenheid 6: bomenrij met dominantie van els.
 Karteringseenheid 7: houtkant met dominantie van meidoorn.
 Karteringseenheid 8: bomenrij met dominantie van zomereik.

Figuur: Bosreferentielaag



Bosreferentielaag 2000 oud loofhout:
populier, sluitingsgraad 1/3 tot 2/3 - bosclassificatie "bos".

Figuur: Afbakening faunistisch belangrijk gebied



De Biologische Waarderingskaart toont dat het plangebied grenst aan faunistisch belangrijk gebied maar er net niet in ligt.

Besluit.

Een mogelijk negatief effect dat het plan zal genereren op fauna en flora, is het scheuren van een beperkt gedeelte van het grasland.

7.5. Effecten op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Het is belangrijk dat de algemene kenmerken van de traditionele landschappen (Vochtig Haspengouw) bewaard blijven binnen een steeds veranderende en evoluerende ruimte. Relicten zijn landschapselementen die nog duidelijk verwijzen naar de traditionele kenmerken van het landschap. Naast het historische aspect in de landschapszorg, zoals vermeld in de atlas van de relictten, zijn tevens de structurerende landschapselementen zonder relictwaarde van belang. De landschapskenmerkenkaart (aanvullende inventaris van de ruimtelijke landschapskenmerken van bovenlokaal en Vlaams belang, afd. Monumenten en landschappen, 2002) wordt hiervoor geraadpleegd.

De erfgoedwaarde heeft betrekking op het archeologisch patrimonium, het bouwkundig erfgoed, de historisch-geografische elementen en structuren. Daarnaast speelt de visueel ruimtelijke samenhang een belangrijke rol. Ingrepen in het landschap kunnen leiden tot het wijzigen van elementen, patronen en samenhangen met het wijzigen van de erfgoedwaarden tot gevolg.



Cluster van vlakvormige landschapselementen.

Beekdalbegeleidende en alluviale bossen.

Alluviale broekbossen in de vallei van de Boven-Demer.

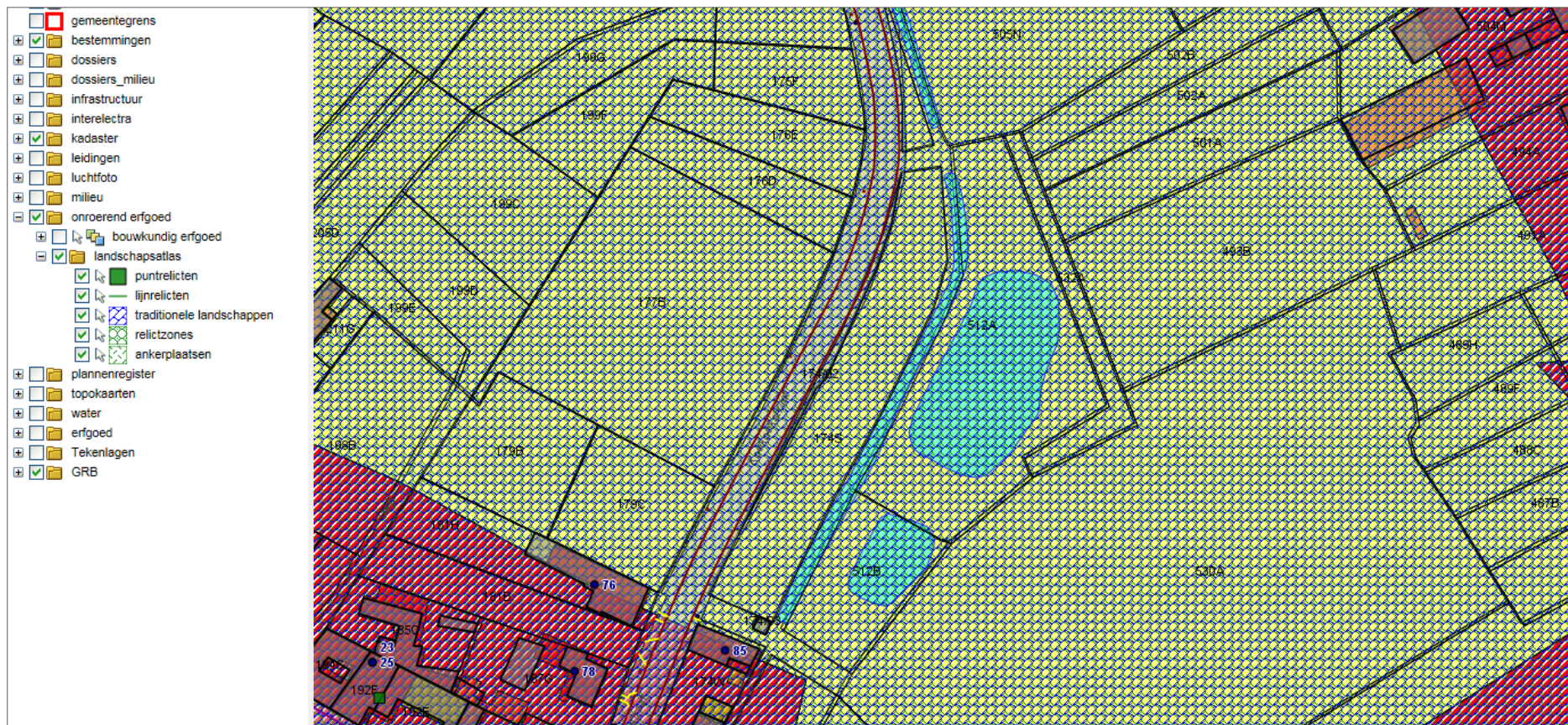
Blauwe lijn: natuurlijke waterloop (beek).

Het plangebied is niet gelegen in Beschermd Onroerend Erfgoed, noch werd het plangebied opgenomen in een Vastgestelde Inventaris, noch in een Beheersplan.

Figuur: Landschapskenmerkenkaart

Niettegenstaande niet gelegen in een archeologische zones zal bij de ontwikkeling het plangebied een archeologisch traject doorlopen worden conform het Onroerend Erfgoeddecreet (Vlaamse Regering 13 mei 2016).

Het plangebied is niet gelegen in een ankerplaats maar wel in het traditionele landschap Boomgaardgebied van Tongeren-Borgloon en in de relictzone Krijtland van Millen.



Figuur: Geo-IT GIS Riemst: Onroerend Erfgoed -Landschapsatlas

Besluit.

Gezien voor het plangebied geen landschappelijke, bouwkundige en/of archeologische beschermingen van toepassing zijn, hebben de doelstellingen van het planinitiatief geen te verwachten aanzienlijk negatieve effecten op de intrinsieke waarde van het omliggende landschap en/of dorpsgezichten.

7.6. Effecten op landbouwgebruik

Binnen dit planproces wordt nagegaan wat het huidige landbouwgebruik is van de beoogde locatie die gelegen is in agrarisch gebied. Zie ook 10. Toetsing landbouw/economie. Er liggen in het plangebied geen landbouwgebruikspcelen, bovendien is het volledige plangebied reeds bebost van minstens 1990. Ook de Luchtfoto Vlaanderen, zomer 1979-1990 toont reeds bebossing.

Figuur: Boskartering 1990



Figuur: Luchtfoto Vlaanderen - zomer 1979-1990



Besluit.

Er wordt geen negatief effect verwacht op het aspect landbouw mits er, mede gezien effectief overstromingsgevoelig gebied, geen actieve landbouw van toepassing is op het gebied al minstens sinds 1979.

7.7. Effecten op de mens

Het betreft de effecten op de mens die niet rechtstreeks het gevolg zijn van de werking van pollutanten op de gezondheid. Het gaat over de effecten van de aanwezigheid en de werking van het planningsinitiatief op het wonen, het werken, de recreatie en de communicatie in de omgeving. Dikwijls hebben dergelijke effecten een sociaaleconomisch karakter. Beoordelingscriteria met betrekking tot de discipline mens kunnen nooit volledig uit kwantitatieve grootheden bestaan door de complexiteit en het holistisch karakter van het studieobject. Het handelt over het inschatten van de effecten met betrekking tot beleving van de ruimte zoals mogelijke directe hinder van stof, geur, geluid, verkeer en visuele hinder. Eventuele effecten op landschappen en bouwkundig erfgoed in de omgeving beïnvloeden de beleving ervan. Tevens vallen de effecten m.b.t. geluid en lucht hieronder. Belevingskwaliteiten hangen immers nauw samen met een waardering en interpretatie van de situatie en deze kunnen sterk verschillen afhankelijk van de invalshoek van waaruit men een gebied bekijkt.

Lucht, stof, geur en geluid

Effecten m.b.t. hinder door lucht, stof, geur en geluid zijn enkel te verwachten bij een eventuele aanleg van het plan, m.n. de aanleg en het bouwen van bijhorende constructies. De bestemming op zich van 'zachte recreatie' in het bijzonder de activiteit 'vissen' zal geen van bovengenoemde negatieve effecten genereren.

De activiteit 'speeltuin' kan overdag en in de zomermaanden ook 's avonds het geluid van spelende kinderen genereren.

De afstand tot de dichtst bijgelegen woning langs de Koekoekstraat is 20 m, de afstand tot de Koekoekstraat ten oosten bedraagt 245m en de afstand tot de Demerstraat bedraagt circa 85 m.

Visuele hinder

Het planningsinitiatief betreft het inrichten van een zachte recreatiezone (visvijver en speeltuintje) waarbij vertrokken wordt van het behoud van de bestaande inrichting mits toevoeging van enkele speeltuigen en een klein gebouwtje van circa 150 m². Met name zal de bestaande 'natuurlijke' inrichting in basis gehandhaafd blijven en verder landschappelijk uitgebouwd met een transparante groenbuffer aan de zijde van de Koekoekstraat. De visuele hinder die de recreatiezone zal genereren is, gezien de ligging achter woonzone, voor de omwonenden te verwaarlozen. Het planningsinitiatief zal dan ook geen significant negatieve visuele hinder genereren.

Onteigeningen

Niet van toepassing.

Mobiliteit

- ⇒ Buurtwegen.
Doorheen het plangebied lopen geen buurtwegen.



Figuur: Atlas de Buurtwegen (1841)

- ⇒ Openbaar vervoer.
Op loopafstand (circa 400m) van het plangebied ligt aan de Dorpsstraat een bushalte van de lijn (halte Membruggen Monument), lijn 28 Bilzen-Spouwen-Tongeren.



Figuur: Haltes De Lijn


- ⇒ Gemotoriseerd verkeer.
Het verkeer dat gegenereerd wordt door de zacht recreatieve functies is minimaal te noemen.
Voor het speeltuintje wordt dit geschat op 5 à 10 bezoekers per dag op weekdays en 10 tot 15 bezoekers in het weekend.
Dit is vanzelfsprekend afhankelijk van het weer en het seizoen.
Voor de visvijver wordt gerekend op dezelfde aantallen, variërend van 5 tot 10 in de week en 10 tot 15 in het weekend, met pieken bij mooi weer en in de vakantie. Dit betekent dat het planinitiatief geen noemenswaardige bijkomende verkeersdruk genereert.

Besluit.

De effecten van het plan op elementen m.b.t. het aspect 'mens' kunnen beschouwd worden als niet significant negatief.

7.8. Risico van het planinitiatief op Seveso-inrichtingen

Teken het plangebied op de kaart om te zien of er binnen of in de nabijheid ervan Seveso-inrichtingen gelegen zijn.



Er liggen GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
Plangebied wijzigen

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Met bedrijvigheid wordt de gebiedscategorie "bedrijvigheid" bedoeld zoals bepaald in [artikel 2.2.3.62 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening](#).

Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland

Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland

Ik weet het niet zeker

Resultaat RVR-toets

- ✓ Er bevinden zich GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
- ✓ De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt in het RUP uitgesloten.
- ➔ Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan de dienst Veiligheidsrapportering.

7.9. Samenvattende conclusie

Het effect van het planinitiatief op het gebied voor wat betreft het aspect van lucht, stof, geur, geluid, landschap, bouwkundig erfgoed, mens, visuele hinder, mobiliteit en landbouwgebruik zal niet significant negatief zijn.

7.10. In voorkomend geval: relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen

Niet van toepassing.

7.11. De impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land

Gezien het lokale karakter van de bestemming: niet van toepassing.

7.12. Een overzicht van de instrumenten die samen met het RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

Niet van toepassing.

8. Bijlage: Passende beoordeling