

- 1) Voorontwerp Deelplan AC3: compensatie RUP Begraafplaats
- 2) Voorontwerp Deelplan Nennisweide LW4-1: compensatie RUP 't Bandje
- 3) Voorontwerp RUP Visvijver Membruggen

Vertegenwoordiging gemeente Riemst: :

- Mark Vos, burgemeester
- Katja Onclin, schepen RO, Huisvesting, Senioren, Sociale Aangelegenheden
- Guy Kersten, schepen Mobiliteit, Dorpsversterking, Landbouw, Plattelandsontwikkeling
- Rob Schoufs, diensthoofd RO gemeente Riemst
- Josiane Merken, ontwerper

20.00 u : Welkomswoord door schepen Katja Onclin

20.05 u: Toelichting van de 3 deelplannen door Josiane Merken in bovenstaande volgorde.

### **Opmerkingen aangaande Deelplan AC3: compensatie RUP Begraafplaats**

- 1) Er wordt een vraag gesteld aangaande de nood aan een nieuwe begraafplaats, dit gezien de tendens van alsmear meer crematies.

Antwoord

In het dossier van het voorontwerp RUP Begraafplaats wordt verduidelijkt dat uit de berekening van de jaarlijkse begravingen en crematies in Riemst, de huidige begraafplaats binnen 6 jaar volzet zal zijn. Gezien het planinitiatief nog in procedure is, en gezien er nadien nog overgegaan moet worden tot aankoop (al dan niet via onteigening) is het belangrijk dit planproces nu al te doorlopen om tijdig een nieuwe locatie aan te bieden.

- 2) Er wordt opgemerkt dat het advies van afdeling Land negatief is voor wat betreft de gekozen locatie ter compensatie. Vraag is tevens waarom er niet aan de noordzijde van het betreffende woonuitbreidingsgebied gecompenseerd wordt, dat wel degelijk in gebruik is als akker, dit in tegenstelling tot de gekozen zone dat voor het overgrote deel in gebruik is als weiland.

Antwoord

Gezien er in het verleden reeds ruim gecompenseerd werd (er werd zelfs al gecompenseerd voordat de wet op de compensatie n.a.v. HAG van toepassing was) is er binnen Riemst geen locatie meer beschikbaar die binnen de normen van Land valt als 'aansluitend op een groot aaneengesloten agrarisch gebied'.

Bovendien wordt voor deze locatie gekozen omdat het aansluit op reeds eerder gecompenseerd agrarisch gebied waardoor er een ruimere agrarische zone ontstaat aansluitend op de Waterburcht en de Motte.

### **Opmerkingen aangaande Deelplan Nennisweide LW4-1: compensatie RUP 't Bandje**

- 1) Het voorstel wordt geformuleerd om betreffend woongebied met landelijk karakter niet enkel te bevriezen tot 2022, maar om dit volledig voor de toekomst te vrijwaren voor bebouwing. Dit staat trouwens ook zo als doelstelling in het richtinggevend deel van het GRS Riemst.

Antwoord

Het gemeentebestuur heeft niet de intentie om een gewestplan woongebied zomaar te schrappen.

Het feit dat in het richtinggevend deel is opgenomen om dit woongebied voor te toekomst te vrijwaren is, geeft, samen met dit planinitiatief, ruim voldoende garantie dat dit gebied op zeer lange termijn niet ontwikkeld zal worden als woongebied. Binnen deze context beantwoordt dit planinitiatief dan ook aan de doelstelling.

- 2) Er wordt gevraagd waarom de eigenaars en omwonenden van het RUP 't Bandje niet persoonlijk aangeschreven werden voor dit participatiemoment. Ze moesten de aankondiging in kleine letters gaan zoeken in de dagbladen. zijn van niets op de hoogte en blijven in het ongewisse aangaande het RUP 't Bandje.

Er is al lang een woonbehoeftestudie beloofd, die laat echter nog steeds op zich wachten.

Als er geen behoefte aangetoond kan worden, waarom dan dit gebied ontwikkelen. Het lijkt alsof de gemeente aan 't puzzelen is om toch maar over te kunnen gaan tot realisatie van 't Bandje.

Bovendien zijn er andere binnenliggende locaties in Vlijtingen waar woonontwikkelingen mogelijk zijn (tussen de Kloosterstraat en de St.Albanusstraat of op de hoek Bosstraat/ Schepen Mengelslaan), of er kan gebruik gemaakt worden van een principe van 'recht van opstal', bovendien staan er veel oudere woningen te koop, gezien de vergrijzing zullen er nog meer woningen op de markt gaan komen in de komende jaren, .....

Antwoord

De aankondiging van het participatiemoment gebeurde volgens de geldende regelgeving. Ze werd ook opgenomen in het info-blad van de gemeente, tevens opgenomen op de website van de gemeente.

Bovendien heeft dit participatiemoment betrekking op het Deelplan Nennisweide, als compensatielocatie voor 't Bandje. Het is niet aan de orde om bij het participatiemoment van deze 3 deelplannen de eigenaars en betrokken van een plan dat niet ter bespreking ligt, dat trouwens reeds eerder ruim gecommuniceerd werd, en dat in de toekomst binnen de eigen procedure nog gecommuniceerd zal worden.

Een openbare bekendmaking via publicatie in een aantal dagbladen en in het infoblad is hiervoor het meest geschikte instrument. De communicatie van het RUP 't Bandje werd trouwens reeds ruim op voorhand georganiseerd, reeds van bij de opstart van het planinitiatief (er werden de afgelopen jaren reeds twee hoorzittingen georganiseerd). Deze infomomenten werden dus ruim vóór het procedureel verplichte overlegmoment, dat enkel tijdens het openbaar onderzoek georganiseerd moet worden, ingelast.

Het is dan ook niet terecht te melden dat niemand 'op de hoogte is' van het planinitiatief van 't Bandje.

Wat betreft de 'onzekerheid' die er bestaat en de lange termijn die er overheen gaat kan gemeld worden dat er inderdaad veel tijd overgaat vooraleer een RUP- procedure doorlopen is. Door de gewijzigde procedure waar de deelplannen nu aan onderworpen zijn resulteert dit in een nog bijkomende verlenging van het proces, getuige hiervan het overzicht van het planningsproces op de slide van de presentatie.

Gezien de compensatie i.f.v. de ontwikkeling van het RUP 't Bandje is een woonbehoeftestudie ter ondersteuning in feite niet meer noodzakelijk. Echter zal de gemeente wel degelijk verder werken aan de woonbehoeftestudie, dit zal echter pas gebeuren nadat het proces van deze deelplannen doorlopen is. Immers een woonbehoeftestudie is een geen statisch document, de cijfers moeten voortdurend bijgestuurd en geactualiseerd worden. Het is dan ook niet aan de orde die aanpassingen momenteel door te voeren.

Het is een beleidsbeslissing om in het hoofddorp Vlijtingen een woonontwikkeling voor kleinere woningen i.f.v. de groeiende groep van kleine gezinnen (61% van de gezinnen bestaat uit 1 of 2 personen en de groep is alsmaar groeiende) waarvoor de aankoop van een traditioneel kavel (dat soewieso amper op de markt komt in het hoofddorp Vlijtingen) of de aankoop van een oudere (meestal grote) woning die vervolgens nog gerenoveerd moet worden, niet haalbaar is. Vandaar dat het inderdaad een beleidsbeslissing is om te puzzelen om hiervoor een oplossing te bieden.

- 3) Er volgt een lange discussie aangaande de verkeersproblematiek in heel Vlijtingen, met name Panisveld, de St. Albanusstraat en de Ophemmerstraat staan onder een grote parkeerdruk waardoor de verkeersdoorstroming in het gedrang komt. Door de ontwikkeling van 't Bandje komen er nog een 30-tal verkeersbewegingen bij op het Panisveld.

#### Antwoord

De parkeer- en verkeerproblematiek van Vlijtingen is geen onderwerp van de 3 deelplannen.

Aangaande de mobiliteit die ontstaat naar aanleiding van de ontwikkeling van 't Bandje kan verwezen worden naar de mobiliteitstoets en de milieuscreening die het plan doorlopen heeft, en waaruit geconcludeerd werd dat er geen negatieve effecten op het aspect mobiliteit gegenereerd worden door betreffende woonontwikkeling.

Er werden snelheidsmetingen gedaan op Panisveld. Hieruit bleek dat slechts 15% een snelheid haalt die hoger is dan 39km/uur. De verkeersproblematiek blijkt eerder een probleem van verkeersgedrag dan van verkeersveiligheid te zijn.

- 4) Er wordt een voorstel gedaan om de woonontwikkeling meer noordoostwaarts te schuiven zodanig dat er een ruimer centraal groen gebied kan behouden blijven aan de zijde van Panisveld/Smisstraat.

De vraag naar het behoud van het gebied als groengebied komt geregeld terug in de discussie.

#### Antwoord

In principe is het opschuiven van de woonontwikkeling noordoostwaarts i.f.v. een groter centraal groengebied een interessante piste. Echter is het ruimtelijk uitgangspunt steeds een optimale aansluiting op de bebouwde kern van het hoofddorp. In een van de voorliggende inrichtingsvoorstellen wordt een centrale groenzone voorzien, die opgehangen wordt aan een nieuw en een bestaand voetpad, waarrond de woningen geschakeld worden. Alzo wordt het centrale parkje een verblijfsgebied wat een meerwaarde is, dit integenstelling tot de huidige situatie waarbij er enkel een veldweg langs akkers en achtertuinen loopt. De realisatie van een centrale groenzone zal dan ook opgenomen moeten worden in de uiteindelijke stedenbouwkundige voorschriften.

### **Opmerkingen aangaande Voorontwerp Visvijver Membruggen**

- 1) Er worden concrete vragen gesteld aangaande de voeding van de vijver (van waar komt het water), welke vissen zullen er in de vijver komen te zitten, hoe verloopt de afvoer van het water.

Punt is dat er, gezien de ligging van de vijver in de bovenloop van de Demer, er voldoende maatregelen genomen zullen worden om te voorkomen dat er vervuild water in de beek terecht zal komen.

#### Antwoord

De vijver wordt gevoed door bronnen. Als het water te laag komt te staan wordt dit aangevuld d.m.v. een pomp. Als het water te hoog komt, wat zelden het geval is, dan loopt het over naar de beek.