

Advies gevraagd aan:

- Provincie Limburg, directie Ruimte, Ruimtelijke Planning en Beleid (advies dd 19.06.2017).
- Provincie Limburg, directie Ruimte, Dienst Water & Domeinen (geen advies gegeven).
- Ruimte Vlaanderen (advies dd 26.06.2017).
- Vlaamse Overheid, dep. Landbouw en Visserij, afd. Duurzame Landbouwwontwikkeling (advies dd 23.05.2017).
- Vlaamse Overheid, dep. Omgeving, secretariaat-generaal (advies dd. 06.06.2017).
- Vlaamse Overheid, dep. LNE, afdeling Milieu, Natuur en Energiebeleid, Dienst VR (advies dd. 31.05.2017).
- VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer (geen advies gegeven).
- Gecoro (advies 21.06.2017).

AANWEZIGEN:

- Sara Lemmens, provincie Limburg
- Viviane Claes, Ruimte Vlaanderen
- Mark Vos, burgemeester
- Katja Onclin, schepen RO
- Rob Schoufs, diensthoofd RO gemeente Riemst
- Josiane Merken, ontwerper

NIET AANWEZIG / VERONTSCHULDIGD:

- VMM
- Departement Landbouw & Visserij, Duurzame Landbouwwontwikkeling.
- Vlaamse Overheid, LNE.
- Vlaamse Overheid, LNE – Dienst VR.

Samenvatting toegezonden adviezen:

1. Vlaamse Overheid, Departement Landbouw & Visserij – ongunstig.

- Het plan betreft geen uitvoering van een bindende of richtinggevende bepaling uit het GRS.
- Het plangebied ligt in Herbevestigd Agrarisch Gebied (opp: 64 are) in professioneel landbouwgebruik.
- Het aansnijden van HAG kan niet aanvaard worden gezien er locatiealternatieven zijn buiten het HAG met quasie dezelfde oppervlakte, m.n. locatie 1, langs de kerk.
- Het voorgestelde compensatiegebied kent geen landbouwgebruik (ligt binnen een beschermd dorpsgezicht en is voor de helft ingericht met verharde paden i.f.v. de horecazaak Waterburcht). Het voorgestelde compensatiegebied is onaanvaardbaar vanuit landbouwkundig standpunt.
- Een begraafplaats is een publieke plaats die een functie heeft gerelateerd aan het wonen die thuishoort in het woonweefsel, een parkachtige inrichting kan hierbij zelfs een meerwaarde geven aan de woonomgeving.

2. VMM – heeft geen advies uitgebracht.

Zie onderstaand uit de website www.vmm.be (advies watertoets-Vlaamse Milieumaatschappij).

Voor welke projecten is de Vlaamse Milieumaatschappij watertoetsadviseur?

Oppervlaktewater

- het project ligt in (mogelijk of effectief) overstromingsgevoelig gebied en het stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1^e categorie
- het project voorziet een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 hectare en stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1^{ste} categorie
- het project bevindt zich binnen de bedding van een onbevaarbare waterloop van 1^e categorie, op minder dan 20 meter afstand van de kruin van de talud van de onbevaarbare waterlopen van 1^e categorie of binnen een afgebakende oeverzone langs een onbevaarbare waterloop van 1^e categorie;
- het project omvat een vegetatiewijziging zoals bedoeld in art. 13 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en het stroomt af naar een onbevaarbare waterloop van 1^{ste} categorie;

Grondwater

- Het project is een verkavelingsaanvragen met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waar bij in de aanleg van wegen wordt voorzien;
- Het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 hectare;
- Het project omvat ondergrondse constructies die dieper gelegen zijn dan 5 m en een ondergrondse horizontale lengte hebben van meer dan 100 m.

Provincie

- de provincie is aanvrager van het project.

3. Vlaamse Overheid, departement LNE, afdeling Milieu, Natuur en Energiebeleid, Dienst Veiligheidsrapportage.
De opmaak van een veiligheidsrapport is niet nodig.

4. Vlaamse Overheid, departement Omgeving – gunstig indien tegemoet gekomen wordt aan volgende opmerkingen:

Advies dienst Land en Bodembescherming van de afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen: geen opmerkingen vanuit de afdeling 'Vlaams Planbureau voor Omgeving' m.b.t. het aspect natuurlijke rijkdommen gezien geen ontginningsgebieden gevat zijn door het plangebied.

De dienst Milieueffectrapportagebeheer (dienst-MER) heeft de volgende opmerkingen

- Indien het onderzoek tot milieueffectrapportage nog niet is afgerond, zal uiterlijk bij de voorlopige vaststelling van het plan een beslissing genomen moeten zijn over de (onthefing) van de plan-MER-plicht van het RUP.
- De milieumaatregelen die zijn opgenomen in de milieubeoordeling dienen maximaal opgenomen te worden in het plan en minimaal verschoven naar het projectniveau of het flankerend beleid. Eventuele afwijkingen ervan dienen afdoende gemotiveerd te worden.
- Er wordt op gewezen dat als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering nagegaan moet worden of de wijzigingen voldoende gevat zijn door de reeds gemaakte plan-m.e.r.-screening, zoniet dient de dienst Mer opnieuw gevraagd te worden een beslissing over de plan-m.e.r.-plicht te nemen.

5. Vlaamse Overheid, Departement Omgeving: gunstig mits voldan wordt aan onderstaande opmerkingen.

Vormvereisten RUP.

Volgende onderdelen van de in artikel 2.2.2 opgesomde inhoud moeten nog toegevoegd worden:

- Overzicht conclusies uit het milieueffectenrapport en de ontheffingsbeslissing van de dienst MER.
- Een register, al dan niet grafisch, waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot planschade, kapitaalschade of gebruiksschade., dient toegevoegd te worden.

Advies departement Omgeving conform art.2.2.13.

- Het aanleggen van een nieuwe begraafplaats in de deelgemeente Riemst is in overeenstemming met de bepalingen van het RSV.
- Er werden geen strijdigheden met gewestelijke RUP's vastgesteld.

Overige inhoudelijke opmerkingen:

- Toetsing aan GRS en goede ruimtelijke ordening.

Het voorontwerp RUP is geen rechtstreekse uitvoering van een bindende bepaling uit het GRS, maar kadert binnen de ontwikkelingsvisie van het richtinggevend deel van het GRS, nl. dat de ontwikkeling van het hoofddorp Riemst zal plaatsvinden aansluitend op de bestaande nederzittingsstructuur alsook dat het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorsperiferie versterkt zal worden.

- Planinhoud en stedenbouwkundige voorschriften.

Art.1. Gemeenschapsvoorziening.

De toelichtingsnota geeft aan dat er gestreefd wordt naar een vernieuwende landschappelijke invulling van de begraafplaats (vb. opdeling in begraafkamers). Het is niet duidelijk hoe de bepalingen van het voorschrift deze invulling kunnen afdwingen. Tevens blijft het voorschrift uiterst vaag over de aanleg van de parking m.b. voor wat betreft het anatal parkeerplaatsen.

Het is ook aangewezen om aan te geven dat de inrichting van de begraafplaats gefaseerd dient te gebeuren.

Art.3. Ontsluiting gemotoriseerd verkeer.

Er moet verduidelijkt worden waarom de bolletjeslijn doorheen de buffer aan de noordzijde voorzien wordt.

Het voorschrift spreekt van 'enige toegang' en de aanleg van een verharding is uitgesloten in de bepalingen van de art.2. Groenbuffer.

Milieutoets.

De Dienst Mer heeft op 29/11/2016 op basis van de screeningsnota en de ontvangen adviezen beslist dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

6. Provincie Limburg, Directie Omgeving, Ruimtelijke Planning en Beleid: voorwaardelijk gunstig mits rekening te houden met onderstaande opmerkingen.

Verenigbaarheid met de structuurplannen.

1) Verenigbaarheid met het RSPL

De gewenste nederzettingstructuur wordt bepaald door een kernenbeleid. Verspreide verstedelijking van het buitengebied en versnippering van de open ruimte moeten worden omgebogen naar een kerngericht beleid dat de eigenheid en leefbaarheid van het buitengebied moet garanderen.

De gewenste economische structuur stelt dat het plangebied gelegen is binnen groot aaneengesloten landbouwgebied van provinciaal niveau waar grondgebonden landbouw structuurbepalend is.

Het alternatief aan de kerk werd niet weerhouden omdat de gemeente deze locatie wenst voor te behouden voor "hardere" ontwikkelingen in aansluiting op de dienstzone van Riemst. Hier kan uit afgeleid worden dat dit soort ontwikkelingen zich bij voorbaat in de kern situeert gezien de grotere landschappelijke impact ervan t.o.v. een begraafplaats.

Tevens wordt er een compensatie voorzien voor het ingenomen HAG ter hoogte van het woonuitbreidingsgebied "WU5-3 Achter de Waterburcht" in Millen dat in het GRS aangegeven staat als te vrijwaren van bebouwing. Er is bijgevolg geen bijkomend ruimtebeslag, dit mits de compensatie meegenomen wordt in voorliggend RUP.

2) Verenigbaarheid met het GRS

Binnen de gewenste open ruimte structuur in het GRS is het plangebied gesitueerd binnen een zone voor versterking van het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie. Dit vereist een planologische aanduiding in overdruk waarbij de hoofdbestemming landbouw of wonen behouden blijft.

In het RUP wordt het plangebied geordend onder de gebiedscategorie "gemeenschapsvoorzieningen"

Deze afwijking moet expliciet gemotiveerd worden in de toelichtingsnota. Er moet gestreefd worden naar een maximale landschappelijke inrichting van het begraafpark om het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie zoveel mogelijk te verstereken. De voorschriften moeten in die zin aangescherpt worden.

Verenigbaarheid met (ontwerp) gewestelijk of provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

Er zijn geen gewestelijke of provinciale RUP's van toepassing binnen of grenzend aan het plangebied.

Verenigbaarheid met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening.

- 1) De watertoets: Er moet advies gevraagd worden aan de bevoegde waterbeheerder.
- 2) De ruimtelijke veiligheidstoets: Ten laatste op de plenaire vergadering laat de dienst VR weten of er een veiligheidsrapport moet worden opgemaakt.
- 3) De plan-MER-plicht: De dienst MER heeft bij brief van 29/11/2016 beslist dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Eventuele milderende maatregelen moeten doorvertaald worden in de stedenbouwkundige voorschriften. De uiteindelijk goedgekeurde en ondertekende screeningsnota moet worden toegevoegd aan het GRUP.
- 4) Landbouw: Het plangebied is gelegen in HAG. Conform de omzendbrief RO/2010/01 van 7 mei 2010 moet nagegaan worden of er compensatie mogelijk is binnen hetzelfde of een ander planproces. Indien compensatie niet mogelijk is moet dit gemotiveerd worden.
Het deelplan HAG-compensatie moet vervat zitten in voorliggend RUP.

Ruimtelijke afweging.

- Er werd een ruimtebehoeftebepaling opgenomen in het RUP, het is echter nog steeds niet duidelijk wat de bedoeling is van de huidige begraafplaats. Dit moet nog verder verduidelijkt worden in de toelichtingsnota.
- De uitbreiding wordt bekeken op lange termijn (50 jaar). Het is aangewezen de uitbreiding gefaseerd te voorzien waarbij de niet ontwikkelde delen de huidige agrarisch functie kunnen behouden.
- De landschappelijke inpassing van de begraafplaats moet verder aangescherpt worden in het verordend deel van de stedenbouwkundige voorschriften. Het betreft het open parkachtige karakter, de hoogstambomen, ...).
- Het is aangewezen om in de voorschriften op te nemen dat de stedenbouwkundige aanvraag gemotiveerd wordt naar beeldkwaliteit (op vlak van vorm, kleur, materiaalgebruik, landschappelijke inpassing, omgevingsaanleg).
- De locatie van de overkapping moet aangeduid worden op het grafisch plan in een overdruk. Deze moet aansluitend op de bestaande bebouwing voorzien worden.

7. Provincie Limburg, directie Ruimte, dienst Water en Domeinen.
Niet bevoegd voor het geven van een advies.

8. Gecoro.

- De Gecoro gaat akkoord met locatiekeuze 3.
- De Gecoro is akkoord met de algemene principes, uitgangspunten en vooropgestelde sfeer en beleving van de begraafplaats.
- De Gecoro stelt voor om in de voorschriften van het RUP te voorzien dat de begraafplaats in één fase wordt ontworpen en aangelegd.