



Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid, Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Delhaize

Dossiernummer: SCRI19051

1. Toetsing aan het toepassingsgebied¹

De gemeente Riemst stelt een RUP op naar aanleiding van het positief planologisch attest voor de uitbreiding van de Delhaize (afgeleverd op 11 december 2017). Het Team Mer ontving op 13 juni 2019 de resultaten van de participatie, de adviezen en de toelichtingsnota (versie 2019 06).

Op basis van de toelichtingsnota, en in tegenstelling tot wat in het document zelf opgenomen werd, stelt het team Mer vast dat het voorgenomen RUP een kader kan vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004², namelijk voor een project opgesomd in rubriek 10 b van bijlage III: “Stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen (projecten die niet onder bijlage II vallen)”. Het RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau omdat het plangebied slechts 8018 m² bedraagt, een zeer klein deel van de gemeente Riemst. Het RUP komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage.

Het Team Mer dient vóór de voorlopige vaststelling te bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport (plan-MER) moet worden opgesteld.

2. Inhoudelijke toetsing van het onderzoek tot milieueffectrapportage

Bij de overweging of er al dan niet een plan-MER opgesteld moet worden, houdt het team Mer rekening met de startnota, de resultaten van de participatie, de adviezen en met de verwerking hiervan in de toelichtingsnota. De toelichtingsnota bevat de beoordeling van de milieueffecten en de verwerking van de adviezen .

De toelichtingsnota bevat een beschrijving van de doelstellingen, reikwijdte en detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en de daarop afgestemde analyse van de te verwachten milieueffecten.

Er werden geen inspraakreacties ontvangen van het publiek. Er werden geen vragen gesteld of opmerkingen geformuleerd tijdens het participatiemoment.

¹ Zoals vereist door artikel 2.2.4., §2, 6° VCRO en artikel 4.2.1. tot en met 4.2.3. DABM.

² Besluit van de Vlaamse regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (B.S. 17 februari 2005), zoals herhaaldelijk gewijzigd.

In de adviezen werden opmerkingen gegeven over de waterafvoer, die verwerkt werden in de toelichtingsnota. Er werd eveneens opgemerkt dat de effecten van het compensatiegebied voor de inname van HAG niet beschreven werden. Ook dit werd aangevuld in de toelichtingsnota.

Gelet op het bovenstaande en in het bijzonder rekening houdend met de in de toelichtingsnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit het team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

3. Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt het team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u het team Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.

Voor het Directiehoofd, afwezig

Lina Grooten
Directiemanager
Directie gebiedsontwikkeling
Afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning- en projecten