

scopingnota  
RUP Begraafplaats Riemst Deelplan Compensatie AC3



Initiatiefnemer

CBS van Riemst  
Maastrichtersteenweg 1b  
3770 Riemst

Ontwerper

Josiane Merken, ruimtelijke planner en verkeerskundige



1.	Het planteam .....	5
2.	Scopingnota n.a.v. de resultaten uit de adviesronde, het 1° participatiemoment en de inspraakreacties.....	6
2.1.	Context en doelstellingen.....	6
2.2.	Afbakening van het plangebied.....	6
2.3.	Samenvatting van de adviezen op de startnota .....	10
2.3.1.	Vlaamse Overheid, Departement Landbouw & Visserij, ABCO Limburg: dd 20171204: ongunstig.....	10
2.3.2.	Onroerend Erfgoed: dd 20171031: gunstig.....	10
2.3.3.	Provincie Limburg, Directie Omgeving, Ruimtelijke Planning en Beleid.....	10
2.3.4.	Provincie Limburg, directie Ruimte, dienst Water en Domeinen.....	11
2.3.5.	Gecoro, 29/11/2018.....	11
2.4.	Verslag van het participatiemoment en de inspraakreacties.....	12
2.4.1.	Verslag participatiemoment.....	12
2.4.2.	Verslag inspraakreacties.....	12
2.5.	Beknopte beschrijving van de alternatieven die werden overwogen en de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven.....	13
2.5.1.	Alternatief 1: de oude begraafplaats aan de kerk.....	13
2.5.2.	Alternatief 2 .....	15
2.5.3.	Alternatief 3 .....	16
2.5.4.	Alternatief 4: locaties ten zuidwesten van de Visésteenweg.....	17
2.6.	Motivering compensatielocatie en -oppervlakte.....	19
2.7.	Reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan en van de te voeren effectenbeoordeling .....	22
2.8.	Relatie met de ruimtelijke structuurplannen en relevante beleidsplannen .....	22
2.8.1.	Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG) .....	22
2.8.2.	BPA's.....	22
2.8.3.	Beschermd Dorpsgezicht .....	22
2.8.4.	Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen .....	23
2.8.5.	Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg.....	23
2.8.6.	Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan BS 2007-09-11 .....	25
2.9.	Kadering binnen de visie en ontwikkelingsvisie van het GRS Riemst .....	29
2.10.	Beschrijving van de te onderzoeken effecten en de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, m.i. van de methodologie .....	29
2.10.1.	Effecten op de bodem .....	31
2.10.2.	Effecten op water .....	32
2.10.3.	Watertoets.....	35
2.10.4.	Effecten op fauna en flora .....	39
2.10.5.	Effecten op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.....	40
2.10.6.	Effecten op landbouwgebruik .....	41
2.10.7.	Effecten op de mens .....	42
2.10.8.	Risico van het planinitiatief op Seveso-inrichtingen .....	43
2.10.9.	Samenvattende conclusie .....	43
2.11.	In voorkomend geval: relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen .....	43
2.12.	De impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land .....	43
2.13.	Een overzicht van de instrumenten die samen met het RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.....	43



## 1. Het planteam

De taak van het ambtelijk planteam is het opmaken van het RUP en de coördinatie van het proces.

Naar aanleiding van enkele adviezen werd het planteam gereduceerd tot nog twee teamleden.

Resultaten uit de adviezen op de startnota betreffende de samenstelling van het planteam:

- 1) Agentschap Onroerend Erfgoed heeft geen bemerkingen bij de voorliggend ontwerp tekst.
- 2) Departement Landbouw & Visserij laat zich, gezien het behoud van het ongunstig advies, verontschuldigen voor de aanstaande plenaire vergadering.
- 3) De provincie heeft in deze een louter adviserende rol.
- 4) Ruimte Vlaanderen gaf geen advies maar meldt in de adviezen op het Deelplan Nenisweide LW 4-1 en het RUP Visvijver, eveneens louter een adviserende rol te hebben.
- 5) Departement Omgeving dienst-Mer en de dienst VR maken enkel deel uit van het planteam indien vanuit de startnota of scopingnota blijkt dat er een plan-Mer of RVR noodzakelijk is. Dit blijkt voor dit deelplan niet noodzakelijk te zijn.

GECORO Riemst	GECORO Riemst, Maastrichtersteenweg 2b, 3770 Riemst	<a href="mailto:an.liesens@stebo.be">an.liesens@stebo.be</a>
Diensten gemeente Riemst	RO	<a href="mailto:rob.schoufs@riemst.be">rob.schoufs@riemst.be</a>

### Rol van het planteam.

- Uiteenzetten van de planningsopties en opmaken van de noodzakelijke documenten.
- Organiseren van het openbaar onderzoek en participatiemoment.
- Voeren van onderhandelingen.
- Opmaken van verslagen en verwerken van opmerkingen en bezwaren.

## 2. Scopingnota n.a.v. de resultaten uit de adviesronde, het 1° participatiemoment en de inspraakreacties

### 2.1. Context en doelstellingen

Het Deelplan Compensatie AC3 wordt opgemaakt ter compensatie van de oppervlakte agrarisch gebied dat ingenomen wordt door het RUP Begraafplaats Riemst en moet dan ook beschouwd worden als een onderdeel van het planproces van het RUP Begraafplaats Riemst.

Voor het RUP Begraafplaats Riemst ontving de gemeente reeds op 29 november 2016 het bericht dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieueffecten en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Gezien, n.a.v. de adviezen van Ruimte Vlaanderen en de provincie op het RUP Begraafplaats Riemst, een deelplan compensatie voor het agrarisch gebied toegevoegd moet worden, zou dit deelplan in principe de procedure van de milieuscreening nog doorlopen moeten worden.

Echter gezien de gewijzigde regelgeving (inwerkingtreding 01/05/2017) aangaande de opmaak van een RUP, dient dit deelplan conform deze gewijzigde regelgeving opgesteld te worden. Beide RUP 's zullen dan ook elk hun eigen procedure doorlopen, met name:

- Het RUP Begraafplaats Riemst dat reeds tweemaal geadviseerd werd (plenaire vergadering van respectievelijk 16/01/2017 en 26/06/2017) kan in een volgende stap door de gemeenteraad voorlopig aanvaard worden.
- Het RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3 zal in een volgende stap als voorontwerp RUP voor advies verzonden worden.

### 2.2. Afbakening van het plangebied

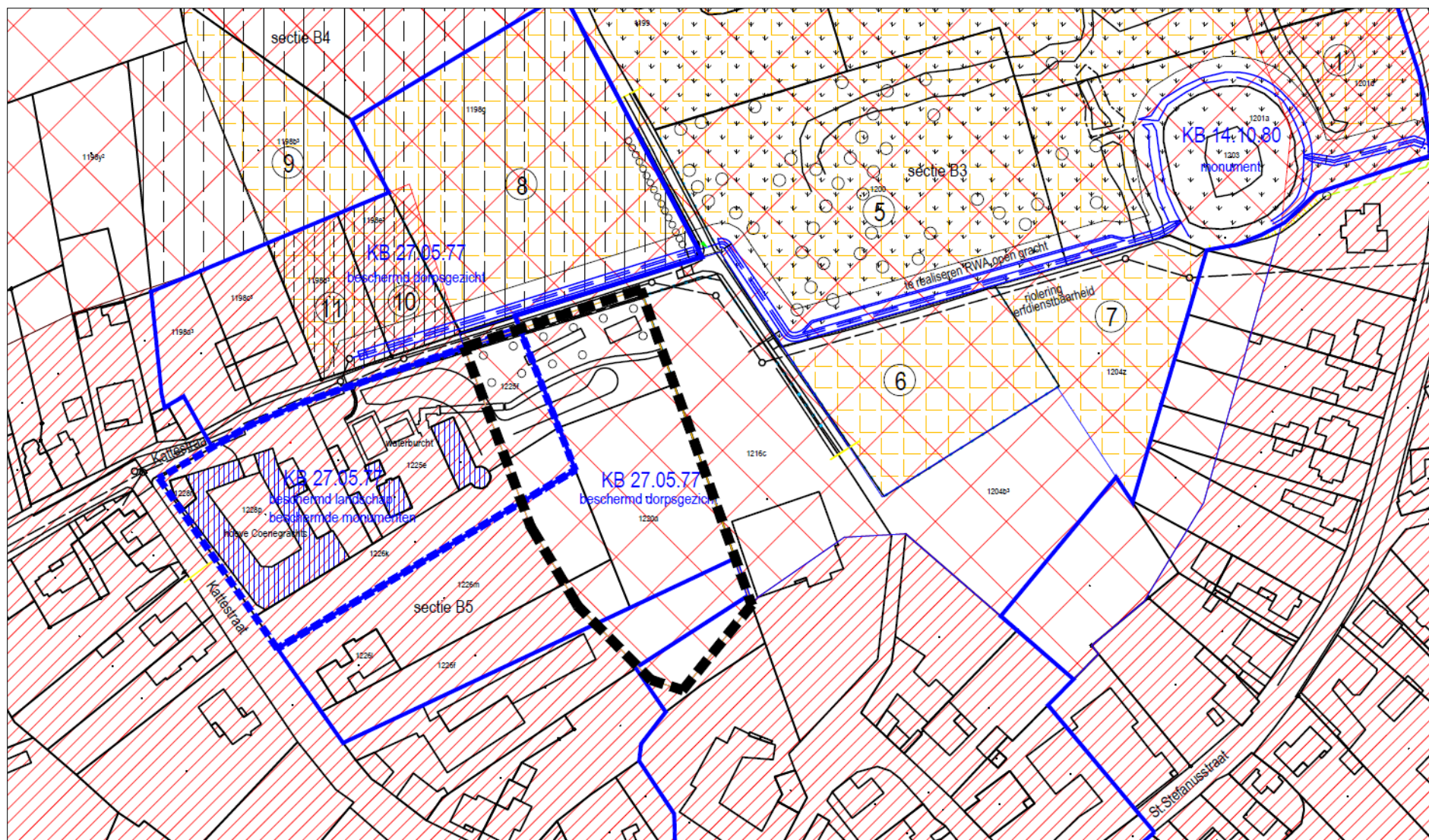
Het plangebied wordt ten noorden begrensd door de Kattestraat, ten oosten door achterzone van het gemeenschapscentrum, ten zuiden en ten zuidwesten door achtertuinen en ten westen door de site van de waterburcht .

Het plangebied ligt in Beschermd Dorpsgezicht (KB 27/05/1977).

Het betreft concreet delen van percelen:

- 1225N: park (1824 m<sup>2</sup> van 3864m<sup>2</sup>),
- 1226K: park (255 m<sup>2</sup> van 1442m<sup>2</sup>),
- 1226M: boomgaard hoog (540 m<sup>2</sup> van 2624m<sup>2</sup>),
- 1226F: weiland (215 m<sup>2</sup> van 1463m<sup>2</sup>),
- 1221V: hoeve (675m<sup>2</sup> van 2875m<sup>2</sup>),
- 1221Z: huis (390 m<sup>2</sup> van 1074m<sup>2</sup>),
- en het volledige perceel 1220A: boomgaard hoog (2269 m<sup>2</sup>).

Figuur: situering plangebied, juridische context









### 2.3. Samenvatting van de adviezen op de startnota

#### 2.3.1. Vlaamse Overheid, Departement Landbouw & Visserij, ABCO Limburg: dd 20171204: ongunstig.

- Het Departement Landbouw & Visserij wijst erop dat de omzendbrief RO2005/01, waar naar verwezen wordt op pag. 20, reeds vervangen is door de omzendbrief RO2010/01.
- Het voorgesteld plangebied is niet in professioneel landbouwgebruik en is dermate belast met uitbatings-beperkingen door de aanduiding als beschermd dorpsgezicht, dat de percelen niet zullen aangewend worden voor professioneel landbouwgebruik. Bovendien is het gebied ingericht als park, buffergracht, speelveldje en hoogstamweide. Gelet op de ruimtelijk ingesloten ligging heeft de voorgestelde compensatie geen enkele meerwaarde voor de ruimere landbouwstructuur.
- De verplichting tot HAG kan niet worden aangegrepen om de omgeving te vrijwaren van enige vorm van woonontwikkeling, planologisch compensatie is immers gericht op het zone-eigen maken van zonevreemd landbouwgebruik. Het voorgestelde voldoet hier niet aan.

#### 2.3.2. Onroerend Erfgoed: dd 20171031: gunstig.

Het Agentschap Onroerend Erfgoed vindt dat de MER-screening voldoende aantoont dat het RUP in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten zal genereren voor de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie.

#### 2.3.3. Provincie Limburg, Directie Omgeving, Ruimtelijke Planning en Beleid.

Volgende elementen moeten bijkomend opgenomen worden in de scopingnota:

- De startnota gaat uit van het RUP 'Begraafplaatsen'. Gezien het echter een compensatie betreft i.h.k. van het RUP 'Begraafpark' moet dit in de scopingnota aangepast worden. Het is aangewezen eveneens het plan van het RUP "Begraafpark" op te nemen in de nota zodat dit duidelijk is.  
*Antwoord/correctie: De benaming RUP 'Begraafpark' werd gewijzigd naar RUP 'Begraafplaats Riemst' n.a.v. het advies van Departement Omgeving op het eerste voorontwerp omdat het geen 'park' betrof maar een 'begraafplaats'. De benaming is dan ook RUP 'Begraafplaats Riemst'.*
- De historiek van het alternatievenonderzoek moet duidelijker opgenomen worden in de nota. Het advies van Departement Landbouw & Visserij is hierin van belang
- De te compenseren oppervlakte (7070 m<sup>2</sup> of 7200 m<sup>2</sup>) en het aanbod (6380 m<sup>2</sup> of 6168 m<sup>2</sup>) is niet duidelijk. Deze moeten in de scopingnota eenduidig worden vastgelegd. Dit maakt bijkomend dat het aanbod niet volstaat om het saldo te compenseren. Ook de oppervlakte van het te compenseren HAG RUP 'Zonevreemde recreatie' in de tekst en de tabel (p.10) moet in overeenstemming gebracht worden.  
*Antwoord/correctie: De begraafplaats neemt 6380 m<sup>2</sup> in beslag, de oppervlakte die gecompenseerd wordt is 6380m<sup>2</sup>, het volledige saldo wordt dus gecompenseerd.. De verwijzing naar de oppervlakten 7070m<sup>2</sup> of 7200m<sup>2</sup> en 6380m<sup>2</sup> of 6168m<sup>2</sup> is onduidelijk.*  
*Opmerking: RUP Begraafplaatsen is een ander, in 2013 goedgekeurd RUP, het RUP Zonevreemde recreatie is nog in opmaak waardoor de te compenseren oppervlakte nog niet definitief vastligt. .*  
De taken van het planteam moeten worden bijgesteld. De provincie heeft enkel enkel een adviserende rol.

Conform de Omzendbrief RO/2010/01 'Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden ..... moet in de mate van het mogelijke en bij voorkeur binnen hetzelfde planinitiatief, de nodige acties opnemen om het planologisch evenwicht te herstellen'. Dit maakt dat het Deelplan Compensatie AC3 als een afzonderlijk RUP kan beschouwd worden, het planningsproces van beide RUP's moet aldus niet parallel of gezamenlijk gevoerd worden.

Antwoord

*Het bestuur is er zich van bewust dat beide (deel)plannen in verschillende procedures vallen.*

*Bij de opstart van het deelplan RUP AC3, evenals het RUP Nennisweide, werd in overleg met de provincie en het departement Omgeving besloten om enkel voor de bijkomende deelplannen de nieuwe procedure te volgen, maar om vervolgens wel vanaf de plenaire vergadering alle (deel)plannen gelijk te laten lopen.*

*Een 'hervatting' van de (geïntegreerde) procedure waarin beide (deel)plannen vervat zitten zou geen meerwaarde betekenen noch inhoudelijk noch procedureel, noch naar efficiënt gebruik van tijd en middelen.*

2.3.4. Provincie Limburg, Directie Ruimte, dienst Water en Domeinen.

Stroomgebied van de onbevaarbare waterlopen Millenbeek, nr. 801, 2° categorie.

Gelegen in gewestplan woongebied en woonuitbreidingsgebied.

Gelegen in het bekken van de Maas en in het deelbekken van de Jeker en Heeswater.

Het plangebied is gelegen in erosiegevoelig gebied en in een erosiekernpuntgebied. Het gebied ontvangt ongeveer 70ha landbouwgrond die matig tot hoog erosiegevoelig is. Het is dan ook niet verwonderlijk dat deze droge vallei gelegen in de dorpskern van Millen mogelijk en zelfs effectief overstromingsgevoelig is ingekleurd.

De kans moet gegrepen worden om in dit plangebied maatregelen op te nemen om de oorzaak van het probleem aan te pakken.

Er kunnen erosiebestrijdingsmaatregelen worden opgenomen om afstromend modder- en hemelwater te voorkomen, af te remmen en sediment op de akkers te houden.

Conclusies onderzoek waterbeheerder.

Uit de toepassing van de nadere regels voor de toepassing van de watertoets bij besluit van 20 juli 2006, gewijzigd op 14 oktober 2011, is gebleken dat het te compenseren oppervlakte agrarisch gebied, ingenoemen door het RUP Begraafplaats, een verandering van de toestand van watersystemen (of bestanddelen ervan) tot gevolg heeft.

Deze verandering heeft **geen betekenisvol schadelijk effect op het milieu voor zover er erosiebestrijdingsmaatregelen worden overwogen in het RUP om het schadelijk effect van afstromend modder- en hemelwater te milderen.**

Het advies is dan ook **voorwaardelijk gunstig.**

2.3.5. Gecoro, 29/11/2018.

V: Gaat de Afdeling Land akkoord met dit RUP?

A: *Afdeling Land aanvaardt de locatie in AC3 aan de Waterburcht te Millen niet als 'landbouwwaardig'. Afdeling Land stelt: "Als een perceel niet in beroepsmatig agrarisch gebruik is en je met grote zekerheid een negatief antwoord moet geven op de vraag of de kans bestaat dat het nog ooit omgeploegd zal worden door een beroepslandbouwer, beschouwen wij het als niet landbouwwaardig." Na het aanvankelijke advies van de Afdeling Land aangaande de reeds in het verleden gecompenseerde oppervlakte is nog communicatie geweest per mail. Het aanvankelijke advies aangaande de aanvaarding van eerder gecompenseerd oppervlakte in het RUP Sabbestraat was gebaseerd op een miscommunicatie omtrent de overcompensatie die de gemeente in het verleden reeds heeft uitgevoerd. Het advies hieromtrent werd in de mail bijgesteld, m.n. "Indien de overdruk WUG in het compensatiegebied in de Sabbestraat in de definitief goedgekeurde plannen inderdaad weggelaten is, kan dat gebied uit agrarisch oogpunt als compensatie voor ingenomen HAG aanvaard worden."*

## **2.4. Verslag van het participatiemoment en de inspraakreacties**

### 2.4.1. Verslag 1° participatiemoment

- 1) Er wordt een vraag gesteld aangaande de nood aan een nieuwe begraafplaats, dit gezien de tendens van alsmear meer crematies.

Antwoord

In het dossier van het voorntwerp RUP Begraafplaats Riemst wordt verduidelijkt dat uit de berekening van de jaarlijkse begravingen en crematies in Riemst, de huidige begraafplaats binnen 6 jaar volzet zal zijn. Gezien het planinitiatief nog in procedure is, en gezien er nadien nog overgegaan moet worden tot aankoop (al dan niet via onteigening) is het belangrijk dit planproces nu al te doorlopen om tijdig een nieuwe locatie aan te bieden.

- 2) Er wordt opgemerkt dat het advies van afdeling Land negatief is voor wat betreft de gekozen locatie ter compensatie. Vraag is tevens waarom er niet aan de noordzijde van het betreffende woonuitbreidingsgebied gecompenseerd wordt, dat wel degelijk in gebruik is als akker, dit in tegenstelling tot de gekozen zone dat voor het overgrote deel in gebruik is als weiland.

Antwoord

Gezien er in het verleden reeds ruim gecompenseerd werd (er werd zelfs al gecompenseerd voordat de wet op de compensatie n.a.v. HAG van toepassing was) is er binnen Riemst geen locatie meer beschikbaar die binnen de normen van Land valt als 'aansluitend op een groot aaneengesloten agrarisch gebied'.

Bovendien wordt voor deze locatie gekozen omdat het aansluit op reeds eerder gecompenseerd agrarisch gebied waardoor er een ruimere agrarische zone ontstaat aansluitend op de Waterburcht en de Motte.

### 2.4.2. Verslag inspraakreacties

Er werden geen andere (schriftelijke) inspraakreacties ingediend..

## **2.5. Beknopte beschrijving van de alternatieven die werden overwogen en de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven.**

### Beschrijving plan.

Het planinitiatief richt zich op het creëren van een nieuwe locatie voor de begraafplaats van het hoofddorp Riemst. Deze nieuwe locatie moet de behoefte van de komende 50 jaar opvangen.

De beschikbare ruimte op de huidige begraafplaats voldoet nog voor de komende 6 jaar, voor de daarop volgende jaren moet er dus gezocht worden naar een andere locatie. Uitbreiding van de bestaande begraafplaats is niet mogelijk gezien deze langs alle zijden begrensd wordt door harde bestemmingen:

- ten noorden de uitbreiding van het woonzorgcentrum en de recente appartementen (seniorenflats met ondersteunende diensten op het gelijkvloers);
- ten oosten de woonstraat Eykendael;
- ten zuiden twee gezinswoningen langs de Paenhuisstraat, en
- ten westen de insteek naar de bibliotheek en het OCMW.

De nieuwe locatie ligt bij voorkeur op een vlak terrein en op wandelafstand van de kerk, en dus aansluitend op de dorpskern. Ze zal voldoende ruim zijn om alzo aan de behoefte te voldoen op zeer lange termijn. Er werden een aantal locaties op loopafstand van de kerk onderzocht die mogelijk in aanmerking komen voor een nieuwe begraafplaats.

### 2.5.1. Alternatief 1: de oude begraafplaats aan de kerk

#### Kenmerken.

- Oppervlakte 6.790 m<sup>2</sup>.
- Woonzone met landelijk karakter.
- Huidig gebruik: weiland.
- Niet overstromingsgevoelig gebied.
- Afstand tot de kerk: 20 m.
- Landschappelijk: onderdeel van de woonkern van het hoofddorp Riemst, weilanden aansluitend op de kerk en de oude begraafplaats.

Het inventariseren van oude begraafplaatsen met als doel het selecteren van te behouden waardevolle grafstenen, kan resulteren in vrij te komen zones waar opnieuw kan begraven worden. De oppervlakte die hierdoor mogelijk vrijkomt zal echter te beperkt zijn om te voldoen aan de lange termijnbehoefte die zich stelt voor het hoofddorp Riemst. Om een antwoord te bieden aan de vraag zal er bijkomende oppervlakte moeten toegevoegd worden, in dit geval aansluitende op de oude begraafplaats. Dit kan door bijvoorbeeld het perceel ten oosten mee op te nemen als begraafplaats. Het betreffende perceel, A490p (5.298m<sup>2</sup>), momenteel in gebruik als weiland ligt volledig in gewestplan woonzone met landelijk karakter. Als ligging is deze locatie optimaal te noemen, echter in functie van zowel het integreren van een parkeerzone als voor de toegankelijkheid ervan voor ander gemotoriseerd verkeer (onderhoud technische dienst) is deze locatie minder geschikt. Bovendien betekent de ligging ervan in gewestplan woonzone en dit over een lengte van circa 67 m langs de Putstraat, dit komt overeen met een zestal bouwkavels (in HOB).

Gezien de centrumligging en de aansluiting ervan op de dienstzone van Riemst, wenst de gemeente deze locatie vrij te houden voor eventuele latere ontwikkelingen (aansluitend op deze dienstzone: school, het Paenhuis, ...).

Gezien deze lange termijnvisie verkiest de gemeente dit alternatief dan ook niet te weerhouden voor als begraafplaats.



### 2.5.2. Alternatief 2

#### Kenmerken.

- Oppervlakte 17.340 m<sup>2</sup>.
- Herbevestigd Agrarisch Gebied ⇔ te compenseren.
- Huidig gebruik: akkerland.
- Mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- Afstand tot de kerk: 460 m.
- Landschappelijk: vlak hoger gelegen plateau.

De locatie snijdt diep in het aaneengesloten agrarisch gebied en is losgekoppeld van de nederzittingsstructuur van het hoofddorp Riemst.



### 2.5.3. Alternatief 3

#### Kenmerken.

- Oppervlakte 6.423 m<sup>2</sup>.
- Herbevestigd Agrarisch Gebied ⇔ te compenseren.
- Huidig gebruik: weiland (grasweide runderen: gepacht door een leefbaar landbouwbedrijf - eigenaar: geen landbouwbedrijf).
- Niet overstromingsgevoelig gebied.
- Afstand tot de kerk: 170 m.
- Landschappelijk: Vlak weiland, onderdeel van het waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie, onmiddellijk aansluitend op de nederzittingsstructuur van het hoofddorp Riemst, ingekapseld aan de noord-, oost- en (gedeeltelijk de) zuidzijde door de bebouwing langs de Geerstraat.





2.5.4. Alternatief 4: locaties ten zuidwesten van de Visésteenweg

Kenmerken.

- Oppervlakte 12.488 m<sup>2</sup>.
- Herbevestigd Agrarisch Gebied ⇨ te compenseren.
- Huidig gebruik: hoogstamboomgaard afgezoomd met meidoornhaag, geen leefbaar landbouw bedrijf.
- Gedeeltelijk overstromingsgevoelig gebied.
- Afstand tot de kerk: 250 m.
- Licht hellend terrein.
- Landschappelijk: Onderdeel waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie, m.a.w. landschappelijk waardevol omwille van de specifieke landschappelijke kenmerken (lichthellend weiland met hoogstam bomen en meidoornhagen).



	alternatief 1	alternatief 2	alternatief 3	alternatief 4
<b>GWP-bestemming</b>	WG landelijk karakter	HAG	HAG	HAG
<b>Huidig gebruik</b>	weiland, bouwkavels	akker, leefbaar landbouw bedrijf	akker, gepacht door leefbaar landbouwbedrijf	hoogstamboomgaard
<b>Landbouwgebruik</b>	Ja, maar gronden in onverdeeldheid	ja	pachter - niet eigenaar	neen
<b>Watertoets</b>	positief	negatief	positief	negatief
<b>Afstand tot kerk</b>	20 m	460 m	170 m	250 m
<b>Landschappelijk</b>	onderdeel van de woonkern	onderdeel van het aaneengesloten AG	aansluitend op de nederzettingsstructuur	landschappelijk waardevol
		onderdeel waardevol cultuurlandschap	onderdeel waardevol cultuurlandschap	onderdeel waardevol cultuurlandschap

De afweging van de 4 alternatieve locaties toont alternatief 2 en 4 als minst interessante locaties. Dit wordt voornamelijk bepaald door de negatieve watertoets. Het is niet aangewezen een begraafplaats te voorzien in waterzieke gronden.

De twee resterende alternatieven liggen beide op loopafstand van de kerk, voor beide is de watertoets positief en het terrein vrij vlak. Locatie 1 ligt in de dorpskern (GWP-woonzone), dit in tegenstelling tot locatie 3 dat in Herbevestigd Agrarisch Gebied ligt. Binnen deze context zou locatie 1 aan de kerk de voorkeur genieten. Echter precies omwille van de centrumligging van locatie 1 en de aansluiting ervan op de dienstzone van Riemst, wenst de gemeente deze locatie vrij te houden voor eventuele latere ontwikkelingen (aansluitend op deze dienstzone: school, het Paenhuis, ...). Gezien deze lange termijnvisie verkiest de gemeente dit alternatief dan ook niet te weerhouden voor de nieuwe begraafplaats.

De keuze valt also op alternatief 3 waarvoor, gezien de ligging in Herbevestigd Agrarisch Gebied, de ingenomen oppervlakte gecompenseerd moet worden.

### **Besluit.**

Het alternatievenonderzoek resulteert in de keuze voor locatie 3, dit:

- gezien het perceel, weliswaar gepacht worden door een leefbaar landbouwbedrijf, in eigendom is van een privé persoon die bij een eventuele verkoop de pachter op een rechtmatige manier dient te compenseren;
- gezien de locatie aansluitend ligt op de nederzettingsstructuur van het hoofddorp Riemst, waardoor de begraafplaats een wezenlijk onderdeel kan uitmaken van het hoofddorp;
- gezien de positieve watertoets;
- gezien op loopafstand van de kerk;
- gezien de inrichting van de begraafplaats een versterkende bijdrage kan leveren aan het waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie.

## 2.6. *Motivering compensatielocatie en -oppervlakte.*

Het plan heeft betrekking op het omzetten van de bestemming woonuitbreidingsgebied van 6380m<sup>2</sup> weiland (hoogstamboomgaard) naar agrarisch gebied waarbij er geen wijzigingen zullen gebeuren in het gebruik van betreffend weiland.

Gezien nagenoeg 82% van het grondgebied van Riemst bestaat uit agrarisch gebied, en gezien in het verleden reeds zeer ruim gecompenseerd werd, zijn er binnen de gemeente nog maar weinig alternatieven beschikbaar ter compensatie.

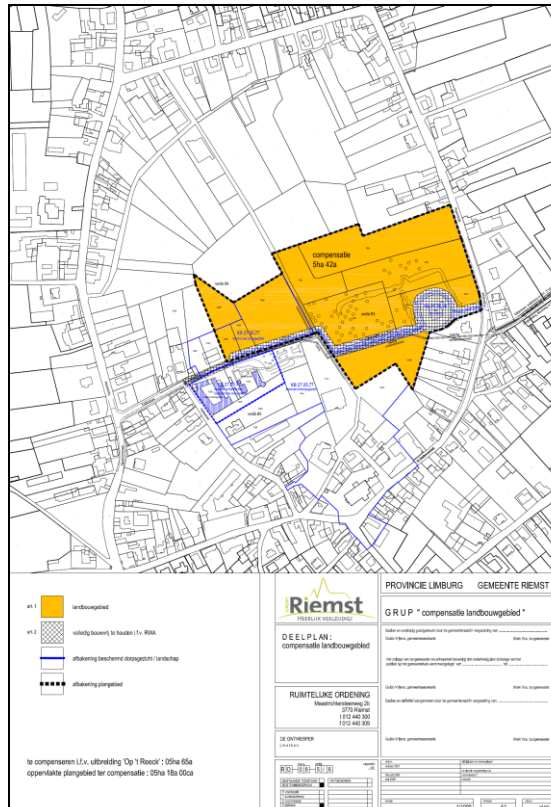
Riemst compenseerde in het verleden op een correcte manier reeds elk planinitiatief dat hiervoor in aanmerking kwam (zie overzicht in onderstaande tabel). Als compensatie hiervoor werden het WUG te Herderen en het WUG te Millen aangesproken, m.n. voor

- RUP Op 't Reeck II (BS 2009.09.18): 54.200 m<sup>2</sup> gecompenseerd in het WUG van Millen.
- RUP Begraafplaatsen (2013.12.05): 16.500 m<sup>2</sup> gecompenseerd in het WUG Herderen, niettegenstaande hiervan 9300 m<sup>2</sup> als vergund geacht beschouwd kon worden en dus in principe niet gecompenseerd diende te worden (RUP Compensatie AC1).
- RUP Ulrix: 9.300 m<sup>2</sup> gecompenseerd in het WUG Herderen (RUP Compensatie AC2).
- RUP Zonevreemde Sport- en Recreatie (plan in opmaak): bij benadering 54.506 m<sup>2</sup>, wordt gecompenseerd in het WUG Herderen.

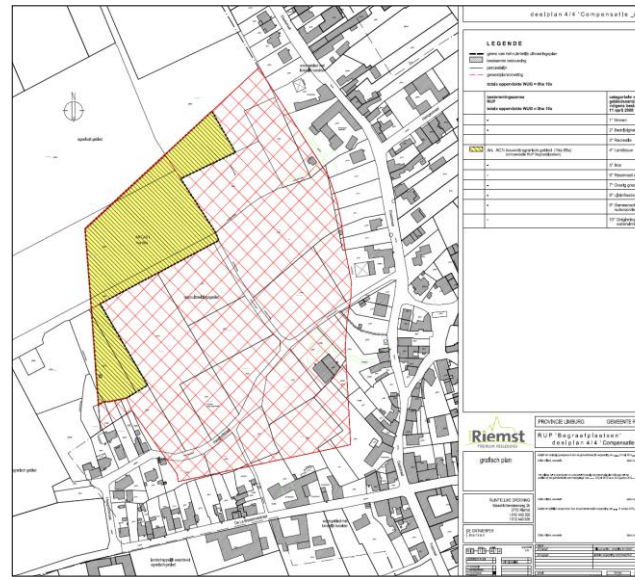
		WUG Millen	WUG Herderen	
<b>TOTAAL AANBOD TER COMPENSATIE</b>		54.200,00 m <sup>2</sup>	80.306,00 m <sup>2</sup>	134.506,00 m <sup>2</sup>
<b>AC1</b>	RUP 'Op 't Reeck II' - 2008	54.200,00 m <sup>2</sup>		
<b>AC1</b>	RUP 'Begraafplaatsen' - 1ha 65a		16.500,00 m <sup>2</sup>	
	Millen		3.900,00 m <sup>2</sup>	
	Vlijtingen		7.300,00 m <sup>2</sup>	
	Val-Meer		5.300,00 m <sup>2</sup>	
<b>AC2</b>	RUP 'Zonevreemd Bedrijf Ulrix'		9.300,00 m <sup>2</sup>	
<b>Comp.HAG</b>	RUP 'Zonevreemde Recreatie'		54.506,00 m <sup>2</sup>	
<b>GECOMPENSEERD</b>		54.200,00 m <sup>2</sup>	80.306,00 m <sup>2</sup>	134.506,00 m <sup>2</sup>
<b>SALDO AANBOD TER COMPENSATIE</b>				0,00 m <sup>2</sup>

Zie compensatieplannen op volgende pagina.

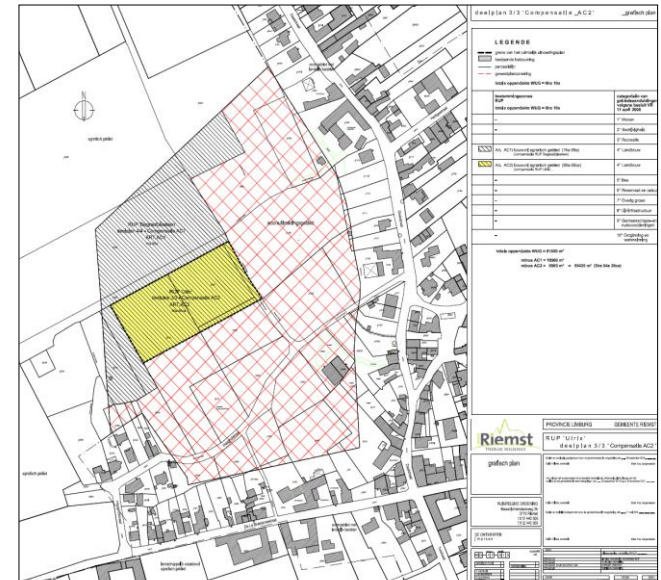
Figuur: RUP Op 't Reeck II: compensatie in WUG Millen



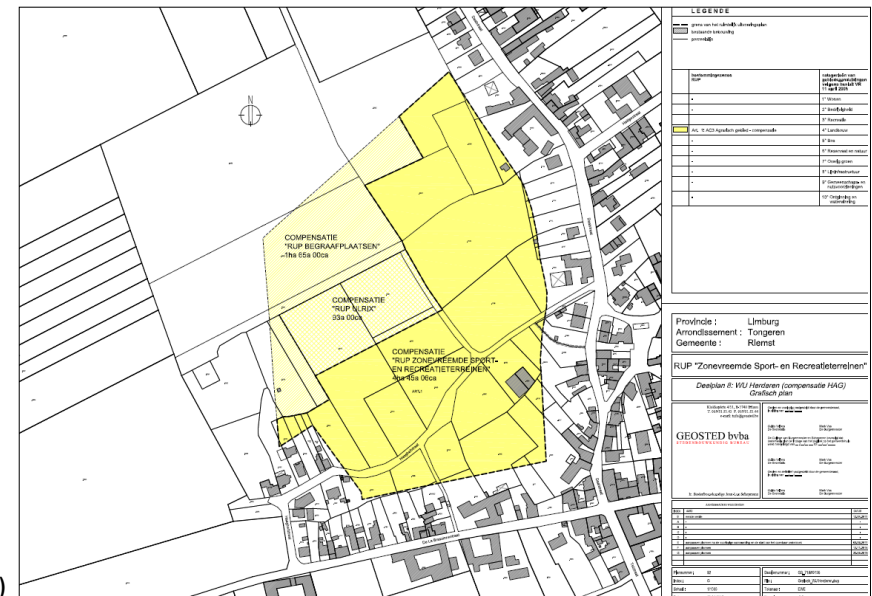
Figuur: RUP Begraafplaatsen: compensatie in WUG Herderen (AC1)



Figuur: RUP Ulrix: compensatie in WUG Herderen (AC2)



Figuur: RUP Zonevremde Recreatie: compensatie in WUG Herderen (deelplan Compensatie HAG)



Bijkomend kan gemeld worden dat in het verleden reeds een grote oppervlakte als bestemming teruggegeven werd aan de landbouw, m.n. het

- WUG te Kanne werd in 2001 een oppervlakte van 6.400 m<sup>2</sup>, middels een gewestplanbestemming omgezet naar agrarisch gebied met ecologische waarde.
- BPA Vlijtingen (VR 2007.12.31) werd een oppervlakte van 71.800 m<sup>2</sup> opgeheven als WUG.
- RUP Sabbestraat heft o.a. een art.15 (zone voor sociale woningen) op, in totaal wordt een oppervlakte van 95.917 m<sup>2</sup> omgezet naar onbebouwbaar agrarisch gebied.
- RUP Begraafplaatsen compenseerde in totaal 16500 m<sup>2</sup> agrarisch gebied, hiervan was echter 9.430 m<sup>2</sup> vergund geacht (dus al sinds de opmaak van het GWP niet meer in gebruik als agrarisch gebied). Hier kan geïnterpreteerd worden dat enkel voor de uitbreidingen, zijnde 7.070 m<sup>2</sup>, gecompenseerd diende te worden.

Samengevat: In het verleden werd reeds 24 ha 11a 47ca teruggegeven aan de landbouw, los van enige ander planinitiatief als compensatie.

<b>kosteloos* INGELEVERD</b>		<b>241147 m<sup>2</sup></b>
RUP Sabbestraat - bouwrij agrarisch gebied (DA 2014.09.08)		95917 m <sup>2</sup>
RUP 'Begraafplaatsen' ('13.12.05) - in totaal 16500 m <sup>2</sup> gecomp.wa waarvan 9430 m <sup>2</sup> vergund geacht		9430 m <sup>2</sup>
Millen - vergund geacht én gecompenseerd	3900 m <sup>2</sup>	
Vlijtingen - vergund geacht én gecompenseerd	3470 m <sup>2</sup>	
Val-Meer - vergund geacht én gecompenseerd	2060 m <sup>2</sup>	
BPA Vlijtingen (ingeleverd WUG) (2007.12.31)		71800 m <sup>2</sup>
omzetting WUG Kanne AG met ecologisch belang - gewestplanwijziging (VR 07.09.2001)		64000 m <sup>2</sup>

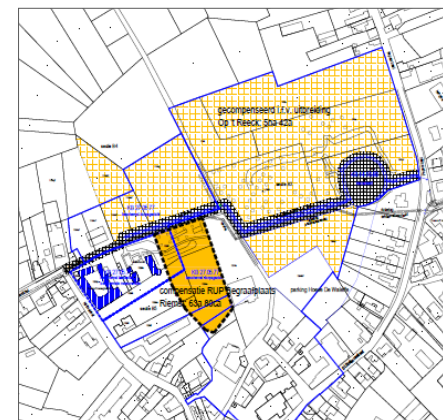
Voor de ontwikkeling van de begraafplaats van Riemst, waarvoor het RUP gelegen is in Herbevestigd Agrarisch Gebied, zal de betreffende oppervlakte van 63a 80ca dan ook gecompenseerd worden in het WUG Millen, meer bepaald in een deel aansluitend op de site van de waterburcht, tevens aansluitend op het reeds gecompenseerde deel naar aanleiding van de uitbreiding van Op 't Reeck.

Niettegenstaande betreffende percelen niet in professioneel landbouwgebruik zijn behoren ze door hun typisch gebruik ervan als hoogstamboomgaard wel degelijk tot de historische landbouwstructuur van het kerndorp. Het plangebied wordt dan ook niet beschouwd als een landbouwgebied in functie van akkerbouw of veeteelt, maar wordt gezien als een extensief beheerd grasland, als onderdeel van een historische boomgaardengordel die van oudsher deel uitmaakt van de oorspronkelijke 'landbouwstructuur'. Dit geldt zowel voor het perceel in gebruik als weiland als voor het perceel in gebruik als 'parkje' horend bij de waterburcht.

Het geel gearceerde deel werd reeds in 2008 ingezet ter compensatie van het RUP Op 't Reeck II.

### **Besluit.**

Het alternatievenonderzoek resulteert in de keuze voor een deel van het woonuitbreidingsgebied te Millen, aansluitend op een reeds in het verleden gecompenseerd deel (RUP Op 't Reeck), dat van oudsher deel uitmaakt van de 'landbouwstructuur' gevormd door hoogstamboomgaarden omheen het dorp, **waarbij als randvoorwaarde in de stedenbouwkundige voorschriften opgenomen wordt, dat binnen de betreffende zone alle graslanden, hagen en hoogstamboomgaarden bewaard zullen blijven.**



Figuur: RUP Begraafplaats Deelplan Compensatie AC3

## **2.7. Reikwijdte en detailleringsgraad van het voorgenomen plan en van de te voeren effectenbeoordeling**

Gezien de aard van de beoogde bestemming zijnde 'agrarisch gebied' zal het planinitiatief geen grens- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten genereren.

## **2.8. Relatie met de ruimtelijke structuurplannen en relevante beleidsplannen**

### 2.8.1. Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG)

*"In uitvoering van het ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd in juni 2004 een overlegproces met gemeenten, provincies en belangengroepen opgestart voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in de buitengebiedregio Haspengouw-Voeren.*

*De Vlaamse Regering heeft op 22 juli 2005 akte genomen van dit eindvoorstel én van de uitgebrachte adviezen van onder andere de gemeenten, dit leidde tot de opmaak van een operationeel uitvoeringsprogramma. Op 2 december 2005 nam de Vlaamse Regering hierover een beslissing.*

- *Een beslissing over de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 40.000 ha agrarisch gebied, conform de methodiek die de Vlaamse Regering hiervoor vastlegde op 3 juni 2005. Binnen deze gebieden zal de Vlaamse Regering in principe géén planningsinitiatieven meer nemen om agrarische gebieden om te zetten naar andere bestemmingen. In deze herbevestigde agrarische gebieden moet de hoofdfunctie landbouw maximaal gevrijwaard blijven. Gemeentelijke en provinciale planningsinitiatieven binnen deze gebieden kunnen geen betekenisvolle afbreuk doen aan de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische macrostructuur. Het beleid dat de Vlaamse overheid binnen deze gebieden wenst te voeren is nader omschreven in de omzendbrief RO/2005/01 van 23 december 2005 en in de omzendbrief RO2010/01.*

- *Een beslissing over een eerste pakket van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen die opgemaakt zullen worden.*

*Met deze beslissing werd het globale overlegproces op niveau van de volledige regio Haspengouw-Voeren afgerond."*<sup>1</sup>

In de omzendbrief [RO/2010/01](#), betreffende de beleidsmatige herbevestiging van de gewestplannen in het kader van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, onder punt II. Relatie met gemeentelijke en provinciale planningstaken, wordt ingegaan op de beleidsmarginen die kan gegeven worden in het geval van reeds goedgekeurde structuurplannen.

**Gezien het plangebied in woonuitbreidingsgebied ligt, ligt het niet in het Herbevestigd Agrarisch Gebied Haspengouw-Voeren** (Droog Haspengouw tussen Eigenbilzen, Veldwezelt, Kanne, Sluizen, Genoelselderen en Rijkhoven).

### 2.8.2. BPA's

Niet van toepassing.

### 2.8.3. Beschermd Dorpsgezicht

Het plangebied ligt in Beschermd Dorpsgezicht "Dorpskern Millen" (KB 27/05/1977) en gedeeltelijk binnen het beschermd cultuurhistorisch landschap "Burcht van Millen: omgeving overblijfselen burcht en kasteelhoeve".

---

<sup>1</sup> Uit: schrijven van ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Ruimtelijke Planning aan d gemeenten en provincies; 19.01.2006

### 2.8.4. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Bepalend voor Riemst is de ligging in het buitengebied. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen zet voor het buitengebied de volgende algemene doelstellingen voorop die zich vooral oriënteren op het behoud van de open ruimte:

1. Het buitengebied vrijwaren voor de essentiële functies (landbouw, natuur, bos en wonen).
2. Tegengaan van de verdere versnippering van de open ruimte.
3. Bundelen van de ontwikkeling in kernen van het buitengebied.
4. Landbouw-, natuur- en bosfunctie in goed gestructureerde gehelen.
5. Bereiken van gebiedsgerichte kwaliteit.
6. Afstemmen van ruimtelijk beleid en milieubeleid (op basis van het fysisch systeem).
7. Bufferen van de natuurfunctie ten opzichte van de eraan grenzende functies.

### 2.8.5. Riemst in het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Limburg

#### **Hoofdrimte: Haspengouw en Voeren.**

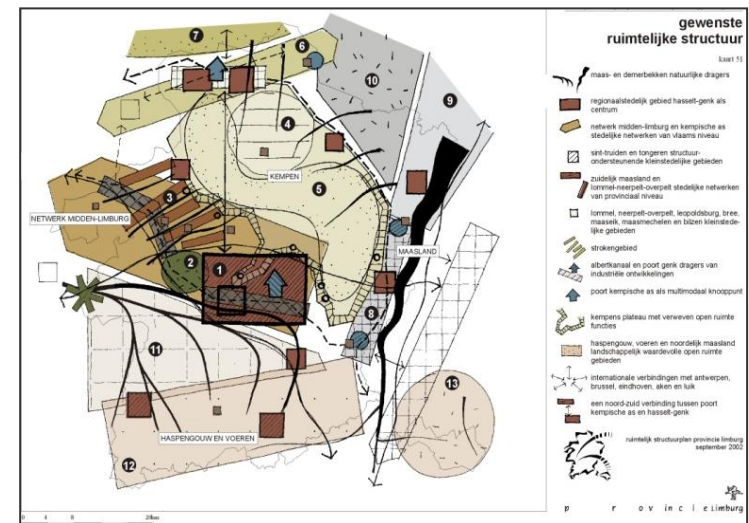
Bestaat uit landschappelijk waardevolle open gebieden, als onderdeel van een open ruimte op Benelux-niveau. Zij scheidt het stedelijk netwerk Vlaamse ruit, het netwerk Albertkanaal en het MHAL-gebied van elkaar.

De hoofdrimte heeft een belangrijke open ruimte betekenis voor de provincie. Vooral grondgebonden landbouw en fruitteelt in landschappelijk waardevolle gebieden zijn dragers. Daarnaast zijn natuurwaarden en het watersysteem te ondersteunen functies. Ten slotte kan recreatief medegebruik op provinciaal niveau, bijvoorbeeld onder de vorm van plattelandstoerisme, worden gestimuleerd.

#### **Deelruimte: Droog-Haspengouw.**

- Beekvalleien als natuurlijke ruggengraat.
- Sint Truiden en Tongeren structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden.
- Raster van linten in vochtig Haspengouw.
- Structuurbepalende landbouwgebieden met landschappelijke waarden.
- Toeristisch-recreatief netwerk van hoeven en kastelen.
- Voerstreek waardevol landschap onderdeel van een grensoverschrijdend Drielandenpark.

Figuur: RVS



### **Natuurlijke structuur.**

- Selectie van natuurverbindingsoebieden (2 droge NVB + 1 natte NVB).  
 Droge **NVB 21**: open ruimte verbinding ter hoogte van het Albertkanaal: Bilzen, Lanaken, Riemst, tussen Hoge Kempen, Maasvallei (via grensoverschrijdend Zouwdal) en Sint-Pietersberg.  
 Droge **NVB 43**: Tongeren, Riemst, tussen park Oostelijke Jeker via open ruimte verbinding over N79 via Galgeberg en open ruimte verbinding tussen Genoelselderen en Ketsingen via grafheuvel tot Molenbeek, Klein Membruggen.
- Natte **NVB 55**: KLE in open ruimte verbinding, beek met begeleidende habitats. Riemst, tussen Klein Membruggen, Molenbeek via Vloedgracht en Zouwdal via natuurgebieden rond Zichen, Zussen, Bolder naar Jekervallei.
- Selectie van ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang.  
**EIB 5**: Zichen-Zussen-Bolder, belangrijk voor vleermuizen (rekening houden met vliegroutes langs opgaande vegetatie, doorheen holle wegen enz.), dassengebied (waarvoor het tegengaan van de verdere verlinting langs de invalswegen van de dorpen belangrijk is).

Niet van toepassing op het plangebied.

### **Nederzettingenstructuur.**

Hoofddorpen: Riemst en Vlijtingen.

Woonkernen: Herderen, Kanne, **Millen**(Elst), Zussen, Zichen, Vroenhoven, Bolder, Val, Meer, Genoelselderen, Membruggen, Lafelt, Heukelom.

### **Ruimtelijk economische structuur.**

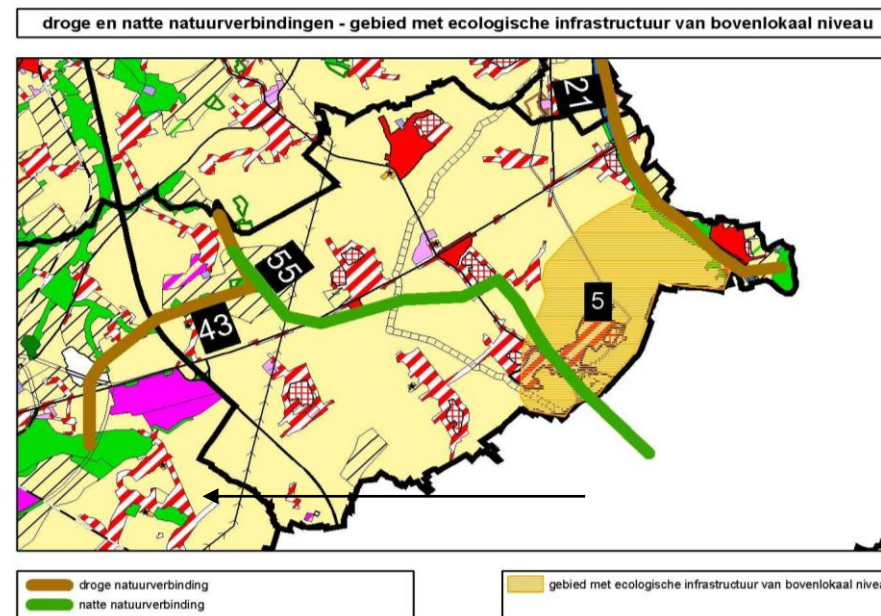
#### Structuurbepalend agrarisch gebied van Vlaams niveau

- Haspengouw is een voor de landbouw structuurbepalend gebied van Vlaams niveau. Grondgebonden landbouw, vooral met fruitteelt en teelt van akkerbouwgewassen, zijn ruimtelijk structuurbepalend. In Limburg bevat Haspengouw de leemstreek of Droog Haspengouw, het mergelland en de fruitstreek of Vochtig Haspengouw.
- Bedrijventerreinen: nieuwe lokale bedrijven verweven in het woongebied (i.f.v. draagkracht); bijkomend lokaal bedrijventerrein i.f.v. herlocatie zonevreemde bedrijven.
- Kleinhandel: kerngericht en verweven; bestaande kleinhandelsconcentraties buiten de kernen (m.u.v. provinciaal niveau; komen niet in aanmerking voor verdere ontwikkeling (behoud/afbouw/herstructureren).

### **Agrarische structuur.**

De grote aaneengesloten landbouwgebieden worden prioritair behouden. Daarnaast wordt de agrarische structuur gedifferentieerd in overeenstemming met verbrede doelstellingen van de landbouw als open ruimte beheerder.

Figuur: Droge en natte natuurverbindingen, ecologische infrastructuur van bovenlokaal niveau





### **Toeristisch-recreatieve structuur.**

- Riemst ligt in het toeristisch-recreatief netwerk Haspengouw (hoeven en kastelen).
- Heirbaan Sint Truiden -Tongeren als toeristisch-recreatief lijnelement (ontsluiting van het cultureel erfgoed).

### **Verkeers- en vervoersstructuur.**

- Vlaams niveau: E313, N20, Albertkanaal, lijnen 34, E25, N78, lijn 40, zuidelijk deel van de Zuid-Willemsvaart.
- Provinciaal niveau: niet van toepassing.

### **Landschappelijke structuur.**

- Complex gaaf landschap 'Droog-Haspengouw'.
- Bakken: Sint-Pietersberg met het plateau van Caestert; de kasteeldomeinen en kloosters van Zuid-Limburg als bakengroep
- Structurerend lijnelement 'Romeinse steenweg'.
- Structurerend hydrografisch element 'Albertkanaal'.

## [2.8.6. Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan BS 2007-09-11](#)

### ***2.8.6.1. Ontwikkelingsperspectieven hoofdruimte/ deelruimte van toepassing op het plangebied***

### **Ontwikkelingsperspectieven hoofdruimte 1 : Open landschap met kerndorpen en deelruimte 1a: dorpen in landbouwlandschap.**

25

---

*"Deze deelruimte vormt onderdeel van de agrarische structuur op Vlaams niveau. Landbouw blijft structuurbepalend en de hoofdfunctie in dit grootschalig landbouwgebied is beroepslandbouw. De landbouwactiviteit moet voldoende mogelijkheden krijgen om te evolueren. De nodige ruimtelijke samenhang is hiervoor een vereiste. Omwille van deze hoofdfunctie zijn de andere open ruimtelfuncties (natuur en laagdynamische recreatie) hieraan ondergeschikt.*

*Het huidig voorkomen, een glooiend open landbouwlandschap met de verspreid liggende kernen, wordt bestendig en waar nodig versterkt. De holle wegen en boomgaarden in de dorpsranden dienen de woonkernen met het open landschap te verankeren. Dit ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie dient hersteld en versterkt te worden. Daar waar het contrast tussen volumes en open vlakke abrupt of oneigen is krijgt deze overgang een landschappelijke inkleding. Deze landschappelijke inkleding heeft een diffuus karakter. Landbouwbedrijven en verspreid liggende bebouwing in de open ruimte worden, analoog aan dit principe, landschappelijk ingekleed.*

*.....*  
*Het recreatief medegebruik is ondergeschikt aan de twee hoofdfuncties. De openheid van het glooiend landschap wordt als een landschappelijke en toeristische kwaliteit maximaal gepromoot. De verdere toeristisch recreatieve ontwikkeling is laagdynamisch.*

*In dit groot aaneengesloten landbouwgebied mogen de landschappelijke waarden en de kleine natuurlijk elementen niet verdrongen worden. De kleinere natuurgebiedjes in het zuiden van de deelruimte zullen versterkt worden. Verder ligt de nadruk op het herstel, ontwikkelen en onderhoud van kleine landschapselementen en de verdere ontwikkeling van de ecologische structuur maar in relatie tot de beroepslandbouw.*

### **Gewenste ontwikkeling voor herkenbare deelelementen: lokale open ruimte verbindingen.**

**Open ruimteverbindingen:** Het plangebied is niet gelegen in een open ruimteverbinding.

**Kwetsbare gebieden:** Het plangebied is niet gelegen in kwetsbaar gebied.

### 2.8.6.2. *Ontwikkelingsperspectieven deelstructuren*

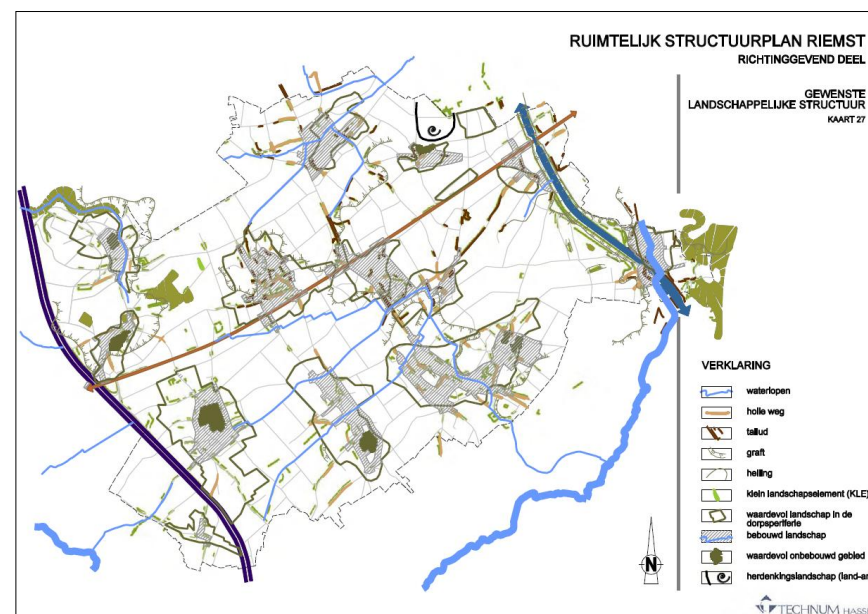
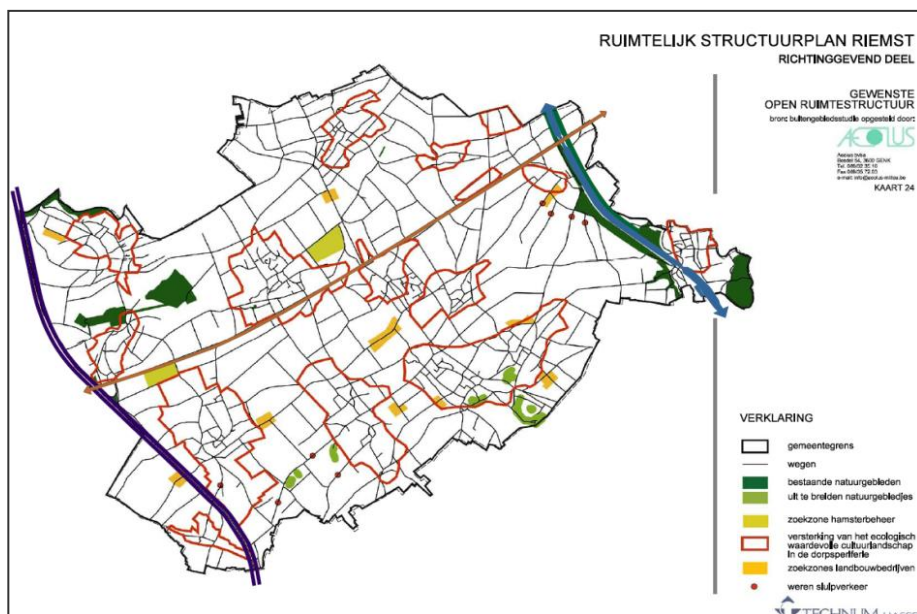
#### Ontwikkelingsperspectieven agrarische structuur.

- Reservering van de agrarische structuur voor de beroepslandbouw.
- Ter bescherming van de landbouwstructuur, ter vrijwaring van de schaarse ruimte en ter vrijwaring van de open-field-structuur met hoopdorpen en droge dalen, zal nieuwe landbouwbebouwing worden geconcentreerd op een aantal goed gekozen locaties en zal bebouwing elders worden geweerd.
- Met uitzondering van de periferie van de dorpen en de zoekzones voor inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande landbouwbedrijven, wordt het volledige agrarische gebied van de gemeente Riemst voorgesteld als Zone Non Aedificandi.
- Inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande bedrijven in de dorpskernperiferie. Weinig hinderlijke landbouwbedrijven kunnen worden behouden, maar ook aangepast, uitgebreid..., binnen de kernen zelf en de dorpskernperiferie en binnen het geldend juridisch kader (o.a. afstandsregels).
- Hinderlijke bedrijven, zowel nieuwe als bestaande, kunnen worden gebouwd en respectievelijk verplaatst naar de "zoekzones voor inplanting van nieuwe en herlokalisatie van bestaande bedrijven".

#### Ontwikkelingsperspectieven natuurlijke en landschappelijke structuur.

- Bescherming, beheer en uitbreiding van bestaande natuurkernen.
- Versterking van het akkerlandschap rijk aan ecologische infrastructuur.
- Versterking van het ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie.

In de gewenste open ruimte structuur ligt het plangebied in een gebied ter versterking van het ecologisch waardevol cultuurlandschap in de dorpsperiferie. In de gewenste landschappelijke structuur wordt het plangebied aangegeven als 'waardevol onbebouwd gebied'.



Uit het GRS Riemst; 6.4. Gewenste natuurlijke structuur, pag.66.

**" 6.4.3. Versterking van het ecologisch waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie**

Het herstel van het ecologische waardevolle cultuurlandschap in de dorpsperiferie vereist een planologische aanduiding in overdruk waarbij de hoofdbestemming landbouw of wonen behouden blijft. De gemeente zal initiatief nemen om in het kader van het subsidiariteitsprincipe een gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan op te maken waarbij:

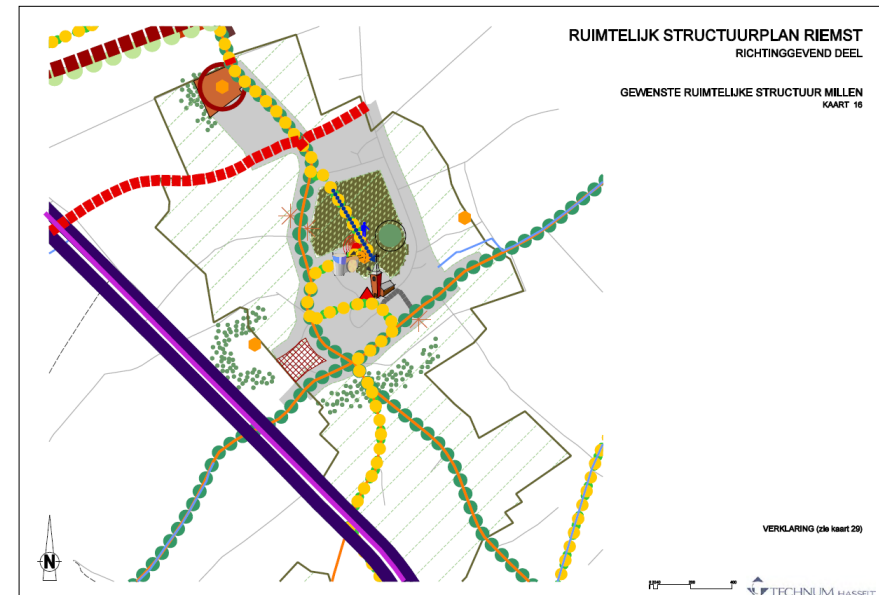
- ° Een voorafgaandelijke inventaris wordt opgemaakt van het historisch permanente grasland en van de alle hoogstamboomgaarden die vandaag voorkomen;
- ° de precieze afbakening van de gebieden aangegeven op kaart worden geconcretiseerd, waarbij fysische grenzen (straten, ...) als begrenzing zullen worden genomen rekening houdend met de voorafgaandelijke inventarisatie van de uitgangstoestand,
- ° het gewenste standstillprincipe (en compensatieprincipe) op vlak van permanent grasland, hoogstamboomgaard en kleine landschapselementen verder worden geconcretiseerd (op perceelsniveau), rekening houdend met de uitgangstoestand, en juridisch worden verankerd, de inpasbaarheid van nieuwe en uitbreiding van bestaande landbouwbedrijven verder worden gedetailleerd; de inpasbaarheid van overige nieuwe woningbouw worden gedetailleerd."

**Ontwikkelingsperspectieven voor deelstructuur: nederzettingen.**

Het plangebied is gelegen in de woonkern Millen.

"Millen onderscheidt zich van de andere dorpen door het unieke monumentrijke dorpsbeeld. Dit dorpsbeeld blijft behouden en waar mogelijk wordt het versterkt.

- Voor het behoud van de eigenheid en de structuur van het dorp zou het binnengebied rond de Papesteeg gevrijwaard moeten blijven van bebouwing. Het geheel is een landschappelijk waardevol gebied en deels beschermd als landschap.
- Behouden en herwaarderen van oude hoeves.
- Voor mogelijk nieuwe wooninbreiding zal gechoord worden voor meer ruimtebesparende woonvormen.
- Omwille van zijn huidig voorkomen is de omgeving van de donjon (Hof van Eggertingen) of het gebied aan de St. Stefanusstraat, Trinellestraat en de Langstraat optimaal te behouden.
- Het toeristisch op peil houden maar ook in goede banen leiden.
- Optimaliseren van de voetgangersverbindingen (vb tussen het parochiecentrum en de Waterburcht met petanquebanen).
- Parkeervoorzieningen die zich situeren in het gebied rond de Papesteeg voorzien van een degelijke groenvoorziening.
- De landschappelijke inkleding van de dorpsranden (zeker ten zuiden van het dorp en rond de beide recreatiezones) wordt verbeterd.
- De optimalisering en verdere uitbreiding van de zone aan de Elderenweg in Millen (zie 5.3.1. Ontwikkelingsperspectieven voor gemeentelijke recreatieve voorzieningen).



**Figuur: GRS gewenste ruimtelijke structuur Millen**

### Ontwikkelingsperspectieven voor handel.

Niet van toepassing voor het plangebied.

### Ontwikkelingsperspectieven voor bedrijvigheid.

Niet van toepassing voor het plangebied.

### Ontwikkelingsperspectieven lijninfrastructuur.

**Lokale wegen type I:** hoofdfunctie is verbinden op lokaal en interlokaal niveau, de aanvullende functies zijn ontsluiten en toegang geven. De kwaliteit van de doorstroming is echter ondergeschikt aan de verkeersleefbaarheid. Toegang geven moet niet worden afgebouwd of gescheiden.

Er grenzen geen lokale wegen type II aan het plangebied.

#### **Lokale wegen type II**

De hoofdfunctie van de **gebiedsontsluitingswegen** is verzamelen en ook ontsluiten op lokaal en interlokaal niveau. De weg ontsluit een lokaal gebied (bv. gemeente, dorpskern, wijk, industrie- of dienstzone) naar een weg van hogere categorie en heeft pas in tweede instantie een verbindende functie. Toegang geven neemt dan ook een belangrijke plaats in. Er grenzen geen lokale wegen type II aan het plangebied.

#### **Lokale wegen type III**

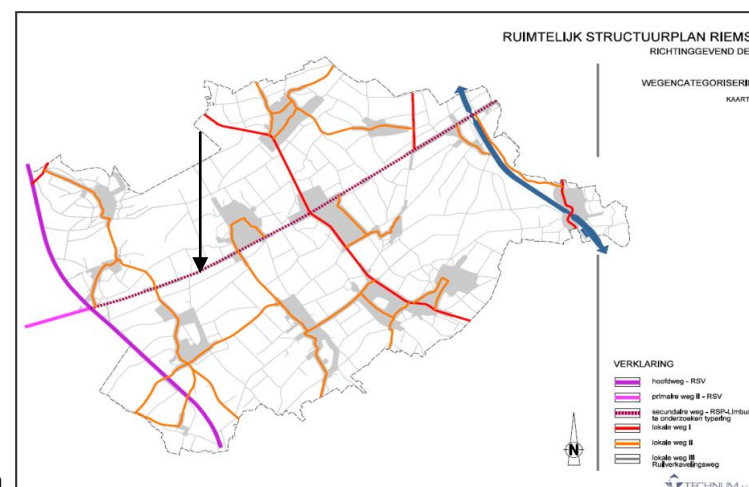
Ze hebben als hoofdfunctie 'verblijven' en toegang verlenen tot de aanpalende percelen.

De verblijfsfunctie primeert op deze wegen, ze kennen dus enkel bestemmingsverkeer.

Al het overige verkeer wordt geweerd. De ruilverkavelingwegen vallen in de subcategorie landelijke weg - fietsweg, een subcategorie van de erftoegangswegen. Op de ruilverkavelingwegen na worden alle overige wegen in de gemeente Riemst geselecteerd als lokale weg type III.

**Het plangebied ligt niet aan een uitgeruste weg maar grenst aan een ruilverkavelingweg, een subcategorie van een lokale weg type III**

Figuur: GRS gewenste lijninfrastructuren



### **2.9. Kadering binnen de visie en ontwikkelingsvisie van het GRS Riemst.**

Het Deelplan Compensatie AC3 wordt opgemaakt ter compensatie van de oppervlakte agrarisch gebied die ingenomen wordt door het RUP Begraafplaats Riemst en moet dan ook beschouwd worden als een onderdeel van het planproces van het RUP Begraafplaats Riemst.

Het plan is geen directe uitvoering van een bindende bepaling uit het GRS Riemst maar kadert binnen de omzendbrief RO/2010/01, betreffende de beleidsmatige herbevestiging van de gewestplannen in het kader van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, onder punt II (zie ook onder 2.1.5.1.).

### **2.10. Beschrijving van de te onderzoeken effecten en de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, m.i. van de methodologie**

De startnota bevat een weergave van de gedane analyse, vermeld in art. 4.2.6.§ 1, 5° en art. 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk VR moet worden opgemaakt.

Milieueffectrapportage is een instrument om de doelstellingen en beginselen van het milieubeleid te helpen realiseren, nl. het preventief handelen. Het is een procedure waarbij voordat een activiteit, ingreep of plan (projecten of beleidsvoornemens en plannen) plaatsvindt, de milieugevolgen ervan worden ingeschat. Waar de effecten een bedreiging vormen voor een waardevol aspect van een milieudiscipline (ruimte, hinder en mobiliteit, landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie) zal dit als 'knelpunt' weerhouden worden. Het milieueffectenrapport heeft tot doel de effecten tengevolge van de geplande ingrepen na te gaan. De 'geplande situatie' is de toestand van het studiegebied tijdens en na de uitvoering van het plan en ten gevolge van dit plan, zoals het vastgelegd is in de planbeschrijving en zonder rekening te houden met remediërende maatregelen. Het milieueffectenrapport dwingt de initiatiefnemer de mogelijke milieueffecten grondig in overweging te nemen vooraleer over de uitvoering van een plan of project een besluit te nemen.

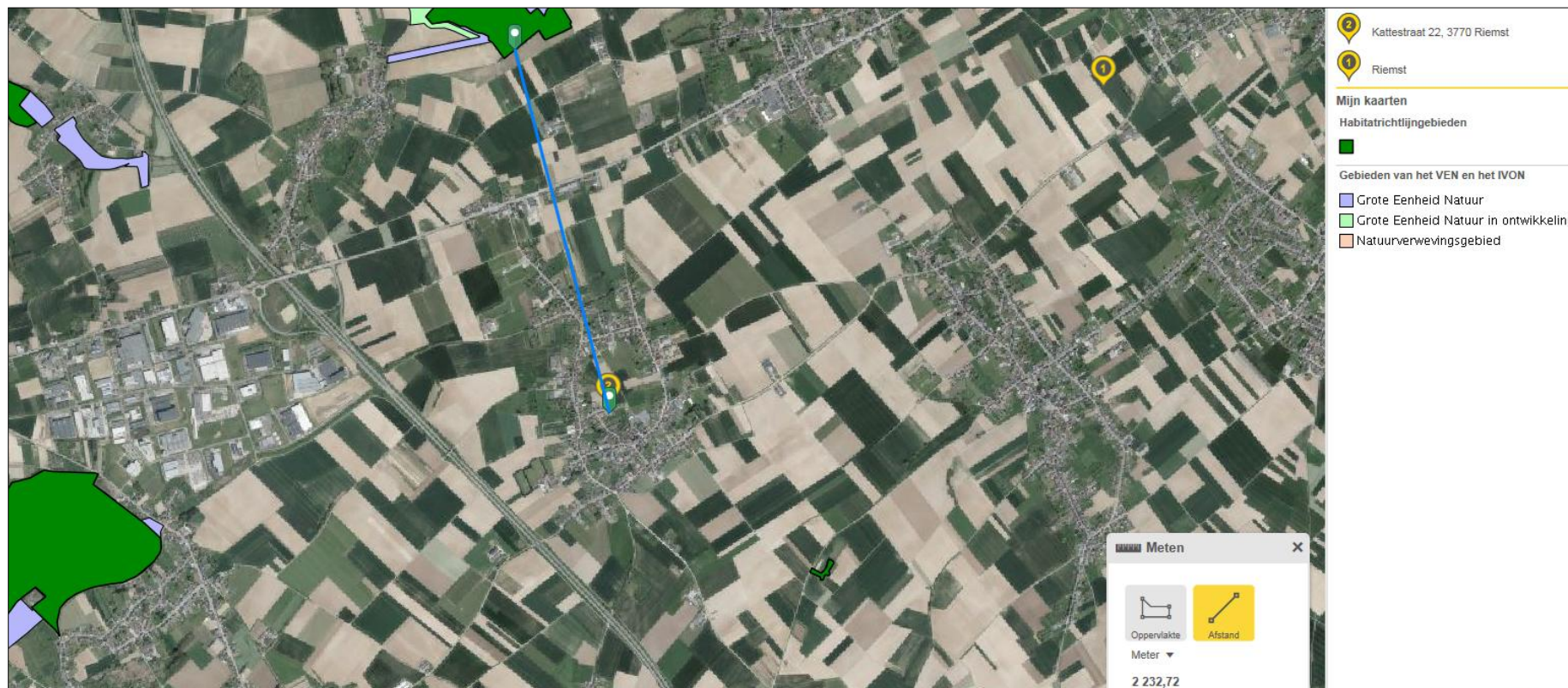
Het plangebied is niet van rechtswege plan-MER-plichtig. Er is immers geen passende beoordeling vereist gezien er geen Habitatrichtlijngebied of Vogelrichtlijngebied gelegen is in de onmiddellijke nabijheid. Bovendien vormt het RUP niet het kader voor de toekenning van een vergunning voor projecten opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004.

Het planinitiatief is een onderdeel (gevolg van) het RUP Begraafplaats Riemst, waarvoor middels dit planinitiatief, een deelplan wordt opgesteld in functie van de ruimtebalans 'agrarisch gebied'. Het Deelplan Compensatie AC3 betreft een omzetting van 6380m<sup>2</sup> woonuitbreidingsgebied (gedeelte van WU5-3 Achter de Waterburcht) te Millen naar agrarisch gebied. Deze omzetting gebeurt ter compensatie van de inname van 6424m<sup>2</sup> agrarisch gebied in functie van de realisatie van de begraafplaats van Riemst. Dit houdt aldus een functiewijziging in van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied en is daarom screeningsgerechtigd.

In het voorliggende screeningsdocument zullen de milieueffecten van het planinitiatief ingeschat worden waarna deze aan de vooropgestelde adviesinstanties voor advies zullen worden voorgelegd.

Het dichtstbijzijnde Habitatgebied en Ven-gebied ligt op circa 2.232m afstand.

**Figuur: Vogelrichtlijngebied & gebieden van het Ven en IVON**



### 2.10.1. Effecten op de bodem

Het identificeren, meten en voorspellen van milieueffecten op of via de bodem gebeurt voornamelijk via de bodemkenmerken en –hoedanigheden. Wijzigingen van de bodem (ruim opgevat) worden meestal negatief beoordeeld omdat ze een verlies of verslechtering van de structuur inhouden. Het aanleggen van bijv. gebouwen, nieuwe wegen en fietspaden gaat gepaard met vergraving. Hierdoor treden structuur- en profielwijzigingen op in de bodem. Tijdelijke bemaling zorgt voor een wijziging van het bodemvochtregime. Daarnaast kan een kwaliteitswijziging in de bodem optreden t.g.v. bemaling en bestaat het risico op zettingen. Dit alles zal met dit planningsinitiatief niet gebeuren, het betreft enkel een bestemming als begraafplaats. We kunnen hier dus niet spreken van enig negatief effect op de bodem.

Het plangebied wordt geïnventariseerd als 'kunstmatige en sterk vergraven' (antropogene) grond. Er is dus geen sprake van enig aanzienlijk negatief effect op het in gebruik zijnde weiland. Het planinitiatief zet eenvoudig de bestemming van het weiland (hoogstamboomgaard) om van woonuitbreidingsgebied naar agrarisch gebied, aanpassingen in het gebruik van dit weiland worden niet gepland.



**Figuur: Bodemkaart**

### **Besluit.**

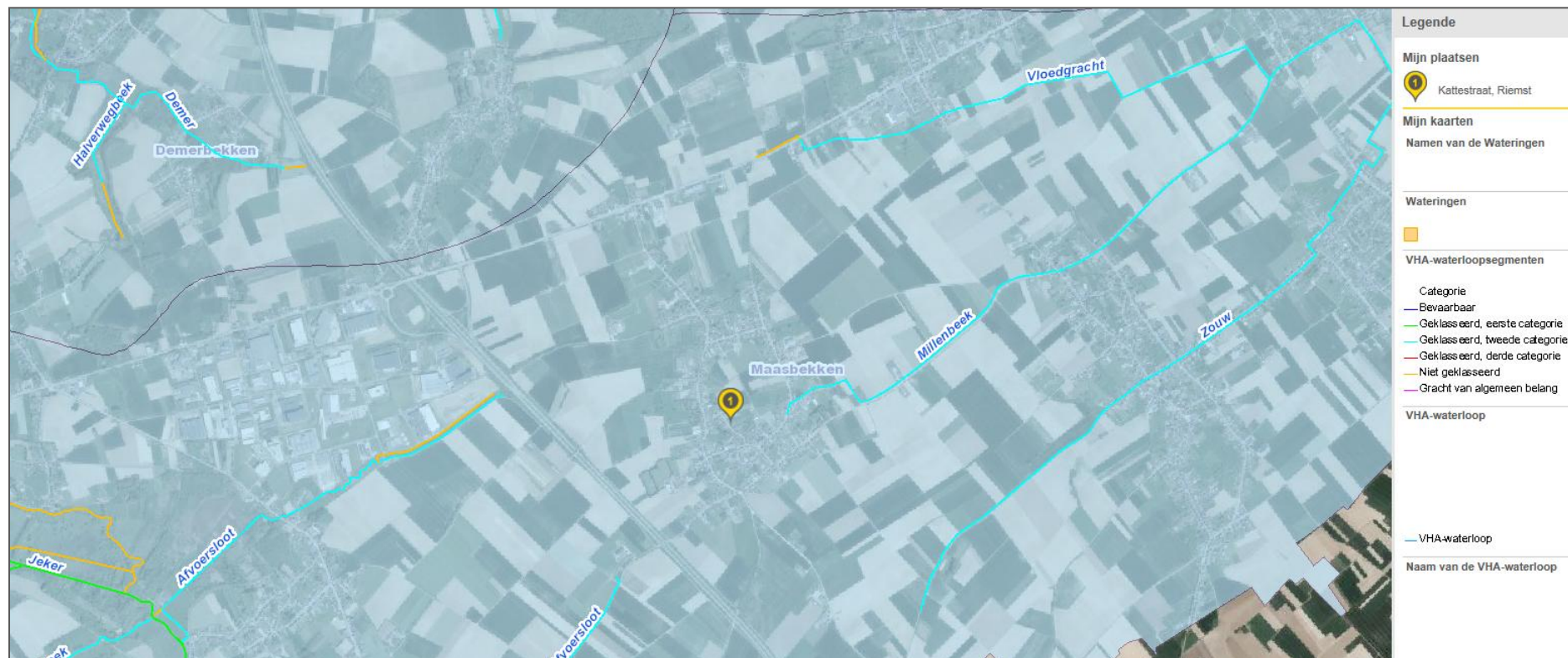
**Uit bovenstaand onderzoek blijkt dat het effect van het planinitiatief als niet significant negatief kan genoemd worden.**

2.10.2. Effecten op water

**Vlaamse Milieumaatschappij**

Het plangebied is gelegen in het bekken van de Maas, in het deelbekken van de Jeker en Heeswater.

Het stroomgebied beheerplan van de Maas is van toepassing.



Figuur: VMM, stroomgebied en waterlopen



Figuur: Zoneringsplan VMM



**Besluit.**

Na het consulteren van de website van de VMM blijkt dat het plangebied ten noorden grenst aan centraal gebied, en dat een klein deel ten noorden gelegen is in centraal gebied. Betreffende kaart heeft enkel betrekking op het beleid van de VMM voor wat betreft de saneringsinfrastructuur voor afvalwater (aansluiting riolering of IBA's).

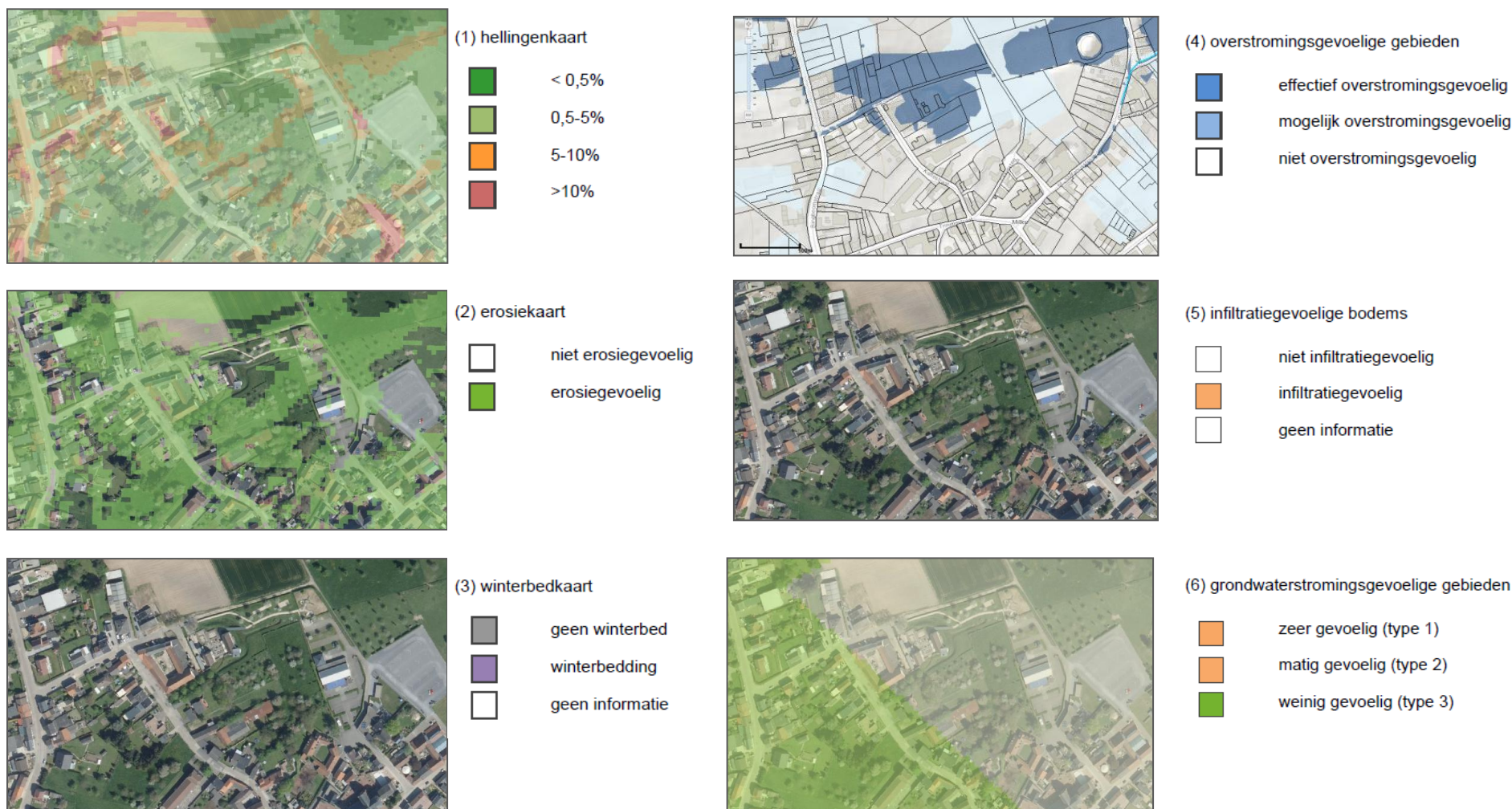
Het planinitiatief heeft geen wijzigingen in de watervoorzieningen tot gevolg, m.a.w. er wordt geen negatief effect gegenereerd door het vastleggen van de bestemming 'agrarisch gebied'.



### 2.10.3. Watertoets

Onder verwijzing naar artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003, gewijzigd bij decreet van 25 mei 2007, betreffende het integraal waterbeleid werd nagegaan of er door het planningsinitiatief schadelijke effecten op het watersysteem optreden en er voorwaarden/richtlijnen opgelegd dienen te worden om deze effecten te voorkomen, te beperken of indien dit niet mogelijk is, te herstellen of te compenseren. Bij de richtlijnen horen ook zeven watertoetskaarten: erosiegevoelige gebieden; grondwaterstromingsgevoelige gebieden; hellingenkaart; infiltratiegevoelige gebieden; overstromingsgevoelige gebieden; waterloopbeheerders; winterbedkaart.

**Figuur: Watertoetskaarten**



Locatie plangebied				
Hellingenkaart	< 0,5 %	0,5-5%	5-10%	
Erosiekaart				erosiegevoelig
Winterbedkaart	geen winterbedding			
Overstromingsgevoelige gebieden	effectief overstromingsgevoelig		mogelijk overstromingsgevoelig	
Infiltratiegevoelige bodems	niet infiltratiegevoelig			
Grondwaterstromingsgevoelige gebieden				matig gevoelig (type 2)

**Besluit.**

- Het plangebied is gelegen in licht hellend gebied tot hellend gebied (0,5 tot 10%) en is erosiegevoelig als gevolg van afstromend hellingwater, de zogenaamde colluviale overstromingen. De hoge hellingsgraad geeft samen met het leemsubstraat en het bodemgebruik aanleiding tot een hoge actuele erosie.
- Het plangebied is niet gelegen in een winterbedding.
- Het plangebied is overstromingsgevoelig. Dat de overstromingsproblematiek kritisch bewijzen de twee wachtbekkens die gelegen zijn op de Millenbeek, net aan de rand van de dorpskern van Millen. De Millenbeek ontspringt in de dorpskern en zorgt voor de afvoer van overtollig hemel- en hellingwater. Deze 2 bekkens zorgen voor een zeker niveau van veiligheid voor zowel Millen als de stroomafwaarts gelegen dorpskernen zoals Meer en Riemst dorp. Rekening houdend met de toenemende klimaatextremen kan er niet vanuit gegaan worden dat de veiligheid op lange termijn gegarandeerd blijft.
- Het plangebied is niet infiltratiegevoelig en is matig gevoelig voor grondwaterstromingen (type 2).

Nr.	SITUATIE	BIJL.	BEOORDELINGSSCHEMA
1	Het verkavelen van een stuk grond, het oprichten van een gebouw, al dan niet met ondergrondse constructie, of het aanleggen van een verharding.	I	Gewijzigd overstromingsregime Gewijzigde overstromingshoeveelheid Gewijzigde infiltratie naar het grondwater Gewijzigd grondwaterpatroon
2	De opslag van, het storten van bodemvreemd materiaal of de wijziging van vegetatie.	II	Opslag en storten van bodemvreemd materiaal Wijziging van vegetatie.
3	Een reliëfwijziging.	III	Reliëfwijziging.
4	Aanleggen van buffer- of infiltratievoorzieningen voor de opvang van opp. of hemelwater.	IV	Buffering en infiltratie van oppervlakte- en hemelwater.
5	Een lozing op een rioleringsstelsel, het oppervlaktewater of het grondwater.	V	Wijziging van het aantal puntbronnen.
6	Een grondwaterwinning.	VI	Wijziging van de grondwaterwinning.
7	Wijziging van de bedding en de structuurkwaliteit van de waterloop.	VII	Toename & bestemming van knelpunten voor vismigratie in de waterloop. Migratiebelemmering voor fauna op de oever. Gewijzigd afvoergedrag van de waterloop.

**Voor het plangebied zijn geen van bovenstaande situaties van toepassing.**

- In het project worden gronden verkaveld, of constructies of verhardingen aangelegd = niet van toepassing
  - richtlijn gewijzigd overstromingsregime → **watertoets positief**
  - Niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied = niet van toepassing
  - richtlijn gewijzigde overstromingshoeveelheid → **watertoets positief**
  - De oppervlakte van de totale toename van de horizontale dakoppervlakte van de constructies en de verharding bedraagt minder dan 1,5 ha →richtlijn gewijzigde infiltratie naar het grondwater → **watertoets positief**

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| De totale toename van gebouwen, verharding of ondergrondse constructies is groter dan 1,5 ha<br>→richtlijn gewijzigd grondwaterpatroon → <b>watertoets positief</b>   | = niet van toepassing |
| De ondergrondse constructies van minder dan 3 m in de diepte en 50 m in de lengte   | = niet van toepassing |
| 2. Op het perceel wordt bodemvreemd materiaal opgeslaan en de vegetatie wijzigt<br>→richtlijn → <b>watertoets positief</b>  | = niet van toepassing |
| 3. De aanleg van het terrein zal een reliëfwijziging tot gevolg hebben<br>→richtlijn → <b>watertoets positief</b>   | = niet van toepassing |
| 4. Het aanleggen van buffer- en infiltratievoorzieningen voor de opvang van oppervlakte- of hemelwater<br>→richtlijn buffering / infiltratie oppervlakte- en hemelwater → <b>watertoets positief</b><br>Het gebied waarin infiltratie- en buffervoorzieningen voor de opvang van oppervlakte- en hemelwater voorzien worden is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, en is geen ingedeelde ingreep. | = niet van toepassing |
| 5. Een lozing op een rioleringsstelsel, het oppervlaktewater of het grondwater<br>→richtlijn wijziging van het aantal puntbronnen → <b>watertoets positief</b><br>De lozing op het rioleringsstelsel, oppervlaktewater of grondwater is niet een ingedeelde ingreep   | = niet van toepassing |

Het plan heeft een oppervlakte (circa 6380m<sup>2</sup>) kleiner dan 1,5 ha en ligt in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied en voor een deel in effectief overstromingsgevoelig gebied. Er worden geen ondergrondse constructies voorzien en het plangebied is niet gelegen in typegebied 1 op de gevoeligheidskaart voor grondwaterstroming. De watertoets wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen van het uitvoeringsbesluit van 20 juli 2006.

**Storten of opslaan niet in overstromingsgebied én geen ingedeelde ingreep → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project bevindt zich niet in overstromingsgebied en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Geen vegetatiewijziging niet in winterbedding waterloop én van braakland of akkers naar akkers of weiland → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project bevindt zich niet in de winterbedding van een waterloop en verhoogt de infiltratiecapaciteit van de onderliggende bodem, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Overstromingsgevoelig gebied en erosiegevoelig gebied → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project bevindt zich in mogelijk en gedeeltelijk in effectief overstromingsgebied en is erosiegevoelig.

Er is geen reliëfwijziging, er wordt dus geen significante aanvullende afvoer naar de erosiegevoelige aangrenzende zones gegenereerd, en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden het schadelijk effect op het watersysteem nihil. Er dienen dan ook geen bijkomende voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd andere dan het aanbrengen van een open waterbuffering.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Buffer of infiltratievoorziening niet in overstromingsgevoelig gebied en geen ingedeelde ingreep → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het betreft geen project voor buffer- of infiltratievoorziening dat gelegen is in overstromingsgebied, en is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Lozing en geen ingedeelde ingreep → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project betreft geen project voor lozing op het rioleringsstelsel / oppervlaktewater / grondwater, is geen ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Geen grondwaterwinning geen ingedeelde ingreep → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project betreft noch een lozing grondwaterwinning, noch een ingedeelde ingreep, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Geen vismigratieknelpunt – migratie fauna → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project veroorzaakt geen vismigratieknelpunt / houdt geen vismigratieknelpunt in stand en beperkt de migratie van fauna op de oever niet, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt.

Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Geen inbuizing of overwelving van een niet-geklasseerde waterloop → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project betreft geen inbuizing of overwelving van een niet-geklasseerde waterloop die voldoet aan de eisen tot beperking van het schadelijk effect, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt.

Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Geen gewijzigd afvoergedrag van een niet-geklasseerde waterloop → watertoets positief**

*Waterparagraaf*

Het voorliggende project heeft geen betrekking op een gewijzigd afvoergedrag van een niet-geklasseerde waterloop die de waterafvoer afkomstig van stroomopwaarts gelegen percelen op geen enkele manier verhindert, zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect op het watersysteem optreedt. Er dienen dan ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd.

Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Conclusie.**

***Gezien de bestemming van het plangebied als agrarisch gebied, m.n. het behoud van het bestaande weiland (hoogstamboomgaard) waarbij geen ingrepen zullen gebeuren en dus het regenwater enkel op een natuurlijke manier zal infiltreren, en gezien er in het plangebied, dat erosiegevoelig is en gelegen is in mogelijk overstromingsgevoelig gebied, geen ingrepen zullen gebeuren maar als weiland behouden zal blijven, zal er geen negatief effect gegenereerd worden.***

***Gezien echter de toenemende weersextremen is het aangewezen alsnog erosiebestrijdingmaatregelen op te nemen in het RUP, dit om het schadelijk effect van afstromend modder- en hemelwater te milderen.***

2.10.4. Effecten op fauna en flora



Figuur: Biologische Waarderingskaart 2 - opname 2007).

Legende	
	biologisch minder waardevol
	complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
	complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
	complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
	biologisch waardevol
	complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
	biologisch zeer waardevol

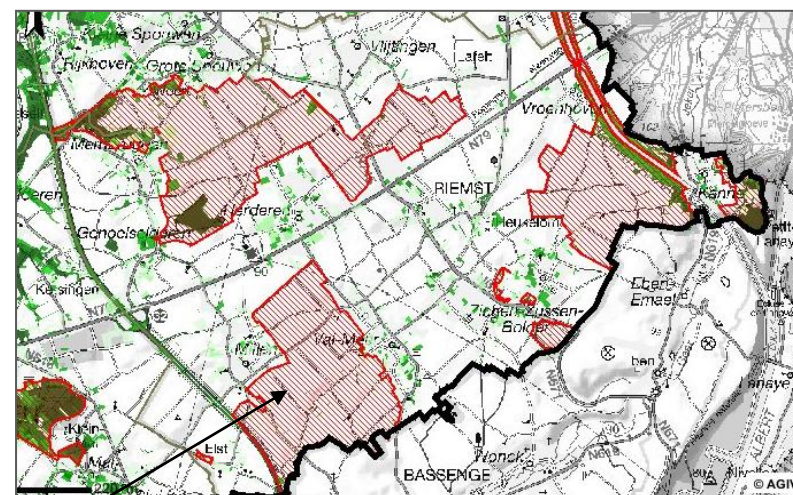
1) Complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen.

- Karteringseenheid 1: soortenrijk permanent cultuurgrasland.
- Karteringseenheid 2: hoogstamboomgaard.
- Karteringseenheid 3: recreatiezone.
- Karteringseenheid 4: houtkant met dominantie van meidoorn.
- Karteringseenheid 5: houtkant.
- Karteringseenheid 6: bomenrij met dominantie van linde.

2) Complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen.

- Karteringseenheid 1: hoogstamboomgaard.
- Karteringseenheid 2: geen.
- Karteringseenheid 3: geen.
- Karteringseenheid 4: geen.
- Karteringseenheid 5: geen.
- Karteringseenheid 6: geen.

Aldus de Biologische Waarderingskaart ligt het plangebied in faunistisch belangrijk gebied.

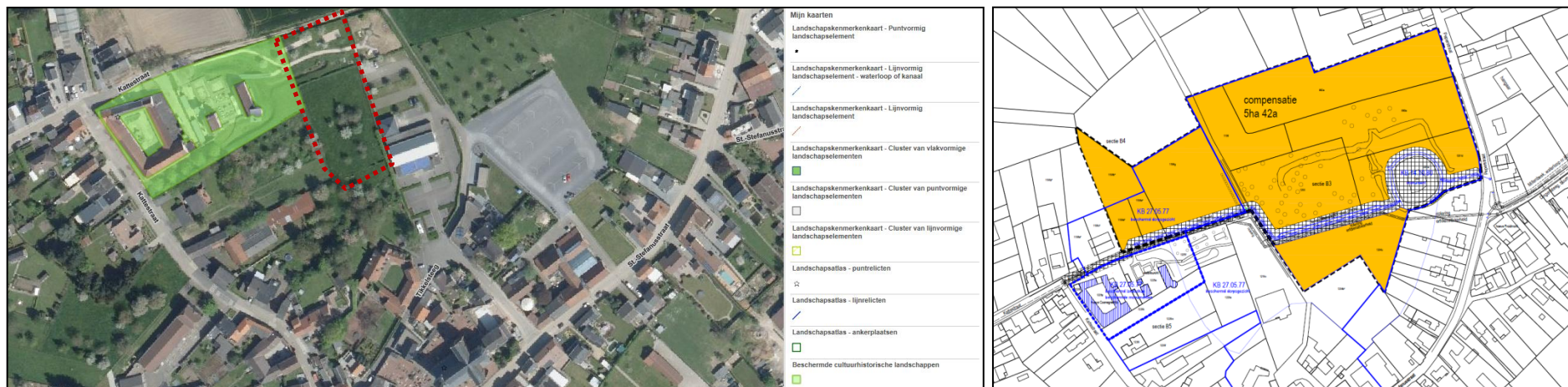


Faunistisch belangrijk gebied

**Besluit.**

**Gezien het planinitiatief geen wijzigingen teweeg brengt in het gebruik van het weiland, wordt er geen significant negatief effect gegenereerd op fauna en flora.**

2.10.5. *Effecten op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie*



Het is belangrijk dat de algemene kenmerken van de traditionele landschappen (Vochtig Haspengouw) bewaard blijven binnen een steeds veranderende en evoluerende ruimte. Relicten zijn landschapselementen die nog duidelijk verwijzen naar de traditionele kenmerken van het landschap. Naast het historische aspect in de landschapszorg, zoals vermeld in de atlas van de relictten, zijn tevens de structurerende landschapselementen zonder relictwaarde van belang. De landschapkenmerkenkaart wordt hiervoor geraadpleegd.. De erfgoedwaarde heeft betrekking op het archeologisch patrimonium, het bouwkundig erfgoed, de historisch-geografische elementen en structuren. Ook de visueel ruimtelijke samenhang speelt een belangrijke rol.

Ingrepen in het landschap kunnen leiden tot het wijzigen van elementen, patronen en samenhangen met het wijzigen van de erfgoedwaarden tot gevolg.

- Het plangebied is niet gelegen in een ankerplaats.
- Het plangebied is gelegen in een Beschermd Dorpsgezicht (KB 27.05.1977).
- Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in een beschermd cultuurhistorisch landschap (KB 27.05.1977).

**Besluit.**

Het planinitiatief heeft geen significant negatieve effecten op de intrinsieke waarde van het beschermd cultuurhistorisch landschap en het beschermd dorpsgezicht.

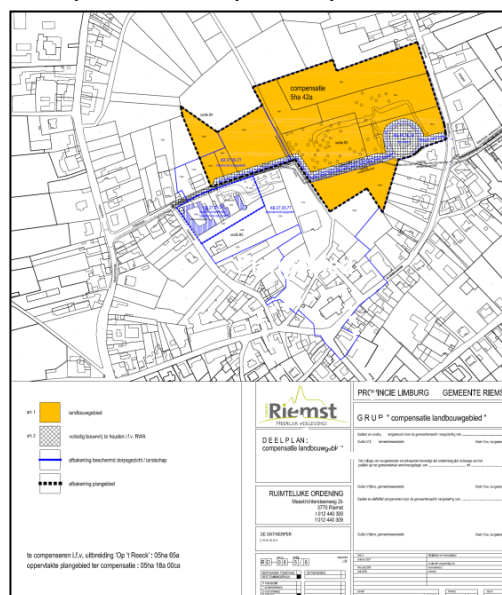


2.10.6. Effecten op landbouwgebruik

**Figuur: Landbouwgebruikspcelen ALV, 2016**



**RUP Op 't Reek II: deelplan 'Compensatie Landbouwgebied' - dd 09-02-2009**



Binnen dit planproces, dat als flankerende maatregel (zijnde het compenseren van de ingenomen agrarisch gebied ten gevolge van de nieuwe begraafplaats van Riemst) wordt opgesteld, wordt nagegaan wat het huidige landbouwgebruik is van het plangebied en wat de effecten zijn die het genereert op het landbouwgebruik.

Het plangebied ligt momenteel in woonuitbreidingsgebied en is voor een klein deel (ten noorden) ingericht als 'parkje' (met extensief beheer grasland en streekeigen hagen) bij de waterburcht.

De rest van het perceel is weiland met restanten van een hoogstamboomgaard.

Het plangebied is niet in professioneel landbouwgebruik en behoort dus niet tot een bestaande landbouwzetel. Binnen deze context is het effect ervan op het professioneel landbouwgebruik nihil.

Ruimtelijk daarentegen sluit het plangebied niet alleen onmiddellijk aan op het eerder opgestelde RUP Compensatie Landbouwgebied, maar maakt het als hoogstamboomgaard wel degelijk deel uit van de historisch landbouwstructuur omheen de dorpskern.

Hierdoor kan gesteld worden dat door dit planinitiatief enerzijds de omzetting van het zuidelijke deel van het WU5-3 Achter de Waterburcht naar agrarisch gebied verder afgewerkt wordt, en anderzijds dat het planinitiatief door een behoud van de hoogstamboomgaard, de historische landbouwstructuur versterkt wordt.

**Besluit.**

**Er wordt geen negatief effect verwacht op het aspect landbouwnoch op de historische landbouwstructuur, mits het planinitiatief geen wijziging in gebruik(als hoogstam boomgaard) tot gevolg heeft.**

### 2.10.7. Effecten op de mens

Het betreft de effecten op de mens die niet rechtstreeks het gevolg zijn van de werking van pollutanten op de gezondheid, maar effecten van de aanwezigheid en de werking van het planinitiatief op het wonen, het werken, de recreatie en de communicatie in de omgeving. Dikwijls hebben dergelijke effecten een sociaaleconomisch karakter. Beoordelingscriteria m.b.t. de discipline mens kunnen nooit volledig uit kwantitatieve grootheden bestaan door de complexiteit en het holistisch karakter van het studieobject. Het handelt over het inschatten van de effecten met betrekking tot beleving van de ruimte zoals mogelijke directe hinder van stof, geur, geluid, verkeer en visuele hinder. Eventuele effecten op landschappen en bouwkundig erfgoed in de omgeving beïnvloeden de beleving ervan. Tevens vallen effecten m.b.t. geluid en lucht hieronder.

#### **Lucht, stof, geur en geluid**

Effecten m.b.t. hinder door lucht, stof, geur en geluid zijn enkel te verwachten bij een eventuele aanleg van het plan, m.n. de aanleg en het bouwen van bijhorende constructies. De bestemming op zich van 'agrarisches gebied' zal geen van bovengenoemde negatieve effecten genereren.

#### **Visuele hinder**

Het planningsinitiatief bestendigd het huidige gebruik als weiland waarvan een klein deel ten noorden ingericht is als speelveldje. De visuele hinder die deze bestemming genereert is nihil. Het planningsinitiatief zal dan ook geen significante negatieve visuele hinder genereren.

#### **Mobiliteit**

⇒ Gemotoriseerd verkeer.

Het verkeer dat genereerd wordt door de omzetting van het plangebied naar agrarisch gebied zal geen significant negatief effect hebben op de omgeving wat betreft een toename van gemotoriseerd verkeer.

Het huidige gebruik van het plangebied (klein deeltje speelweide horende bij de Waterburcht en weiland voor de resterende oppervlakte) genereert geen ander verkeer dan het landbouwverkeer horende bij de onderhoud van een weiland.

⇒ Openbaar vervoer: Op loopafstand (circa 550m) van het plangebied liggen aan de Trinellestraat 2 busstopplaatsen, een op 270m (Millen Huyse Elckerlyc 407594) en een op 260m (Millen Kromstraat 409803).

⇒ Buurtwegen: Doorheen het plangebied lopen geen buurtwegen.



Atlas der Buurtwegen (1841).

#### **Onteigeningen**


Niet van toepassing.

#### **Besluit.**

**De effecten die het planinitiatief genereert op alle aspecten die betrekking hebben op de mens kunnen beschouwd worden als niet significant negatief.**

### 2.10.8. Risico van het planinitiatief op Seveso-inrichtingen

Teken het plangebied op de kaart om te zien of er binnen of in de nabijheid ervan Seveso-inrichtingen gelegen zijn.



Er liggen GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.  
Plangebied wijzigen

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Met bedrijvigheid wordt de gebiedscategorie "bedrijvigheid" bedoeld zoals bepaald in [artikel 2.2.3.§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening](#).

Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland  
 Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland  
 Ik weet het niet zeker

**Resultaat RVR-toets**

- ✓ Er bevinden zich GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
- ✓ De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt in het RUP uitgesloten.
- Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan de dienst Veiligheidsrapportering.

### 2.10.9. Samenvattende conclusie

Het effect van het planinitiatief op het gebied voor wat betreft het aspect van lucht, stof, geur, geluid, landschap, bouwkundig erfgoed, mens, visuele hinder, mobiliteit en landbouwgebruik zal niet significant negatief zijn.

#### **2.11. In voorkomend geval: relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen**

Niet van toepassing.

#### **2.12. De impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land**

Gezien het lokale karakter en de aard van de bestemming: niet van toepassing.

#### **2.13. Een overzicht van de instrumenten die samen met het RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.**

Niet van toepassing.